



შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამით ბენეფიციართა კმაყოფილების კვლევა

ა ნ გ ა რ ი შ ი

თბილისი

2024

შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურებით ბენეფიციართა კმაყოფილების კვლევის ანგარიში მომზადებულია ა.(ა).ი.პ „საკონსულტაციო და სტატისტიკური ანალიზის ინსტიტუტის“ მიერ.

ანალიზის მომზადებაზე მუშაობდნენ:

მამუკა ნადარეიშვილი

გიორგი წაქაძე

გიორგი რთველიაშვილი

კვლევის ინსტრუმენტარი შეიმუშავა:

მამუკა ნადარეიშვილი

გიორგი წაქაძე

გოგა ტალახაძე

მონაცემთა შეგროვების პროცესში მონაწილეობდა 25 ინტერვიუერი.

წინამდებარე ანგარიში მომზადდა ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურის მხარდაჭერით. კვლევაში მოცემული ყველა მიგნება, ინტერპრეტაცია და დასკვნა ეკუთვნის ა.(ა).ი.პ „საკონსულტაციო და სტატისტიკური ანალიზის ინსტიტუტის“ ექსპერტებს და იგი შეიძლება არ ემთხვეოდეს ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურის პოზიციას.

მადლობის გადახდა

გვინდა უდიდესი მადლიერებით აღვნიშნოთ თითოეული ინტერვიუერის მიერ გაწეული სამუშაო. ასევე მადლობას ვუხდით ბენეფიციარებსა და მათ კანონიერ წარმომადგენლებს, რომლებიც დიდსულოვნად დაგვთანხმდნენ დაეთმოთ დრო და მოეწოდებინათ ჩვენთვის საჭირო ინფორმაცია.

კვლევის ავტორები მადლობას უხდიან ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურის თითოეულ თანამშრომელს და მათ ხელმძღვანელს, ბატონ გელა ჩივიაშვილს, კვლევის პროცესში გაწეული დახმარებისათვის. ისინი ყოველთვის მზად იყვნენ ეპასუხათ კვლევასთან დაკავშირებულ, ჩვენს მიერ დასმულ ნებისმიერ კითხვაზე და დროულ რეაგირებას ახდენდნენ მკვლევართა გუნდის საჭიროებებზე. აღნიშნულის გარეშე წინამდებარე გამოკვლევა ვერ მიიღებდა სრულყოფილ სახეს.

სარჩევი

მადლობის გადახდა.....	3
შესავალი.....	5
1. შერჩევის ბაზის მიმოხილვა.....	6
2. კვლევის მეთოდოლოგია და შერჩევა.....	10
2.1. გამოკვლევის ინსტრუმენტარის შემუშავება.....	10
2.2 შერჩევის აღწერა.....	10
2.3 სავსელე სამუშაოები	11
2.4 მონაცემების შეწონვა	13
3. შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამის შინაარსი	14
4. შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურებით ბენეფიციართა კმაყოფილების კვლევის შედეგები.....	16
4.1 ბენეფიციარების სოციალ-ეკონომიკური მდგომარეობის აღწერა.....	16
4.2 ბენეფიციარების მონაწილეობა პროგრამაში.....	21
4.3 ინფორმაცია დასვენების ადგილის შესახებ.....	24
4.4 საკურორტო მომსახურების ხარისხის შეფასება.....	29
4.5 საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მართვის შეფასება	32
5. დასკვნა და რეკომენდაციები	35
6. დანართები	37
დანართი 6.1. ცხრილები	37
6.1.1. ინფორმაცია ბენეფიციარის შესახებ	37
6.1.2. პროგრამაში მონაწილეობა	40
6.1.3. ინფორმაცია დასვენების ადგილის შესახებ.....	43
6.1.4. საკურორტო მომსახურების შეფასება	46
6.1.5. საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მართვის შეფასება.....	48
დანართი 6.2. გამოკვლევის ინსტრუმენტარი (კითხვარი).....	50

შესავალი

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამამ გარკვეული სიახლეები შემოიტანა საქართველოს რეალობაში შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირების საზოგადოებრივ ცხოვრებაში ინტეგრაციის მიმართულებით. პროგრამის მთავარი მიზანია შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვებისა და მოზარდების საზოგადოებისგან იზოლაციის პრობლემის დაძლევა მათთვის საქართველოს სხვადასხვა კურორტზე დასვენების საშუალების მიცემის გზით. პროგრამის ბენეფიციარები არიან ქალაქ თბილისში რეგისტრირებული 3-დან 20 წლამდე ასაკის შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირები. პროგრამის ფარგლებში მათ გადაეცემათ სპეციალური ვაუჩერები, რომელთა გამოყენებითაც ხოციელდება ამ პირებისთვის საქართველოს სხვადასხვა კურორტზე დასვენების დაფინანსება. ვაუჩერის არსებული ფინანსური ლიმიტი შეადგენს 800 ლარს, რომლის გათვალისწინებით პროგრამით მოსარგებლეები თავად ირჩევენ დასვენების ადგილსა და მომსახურების მომწოდებელს.

2018 წლიდან ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია აღნიშნულ პროგრამას ვაუჩერული პრინციპით ახორციელებს. 2019 წელს პირველად ჩატარდა პროგრამით ბენეფიციართა კმაყოფილების გამოკვლევა, რომელმაც აჩვენა, რომ ვაუჩერულ დაფინანსებაზე გადასვლამ ბენეფიციართა კმაყოფილების ზრდა გამოიწვია, კმაყოფილება შეიმჩნეოდა ასევე მომსახურების გაუმჯობესების კუთხით. ამასთანავე, ბენეფიციართა ნაწილის მხრიდან გამოითქვა გარკვეული სურვილები პროგრამის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებით.

წინამდებარე ანგარიში მოცემულია ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის დაკვეთით 2024 წელს ჩატარებული „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის ვაუჩერის მიმღებთა გამოკვლევის ძირითადი შედეგები. გამოკვლევის ფარგლებში შესწავლილია 2024 წელს პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციართა კმაყოფილება, როგორც პროგრამით განსაზღვრული ბენეფიტის, ასევე, მიღებული სერვისების ხარისხისა და ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის თანამშრომლების მიმართ. დადგინდა პროგრამის ვაუჩერის მიმღებთა რაოდენობა, რომლებმაც ვერ ისარგებლეს პროგრამით გათვალისწინებული მომსახურებით და მოცემულია ვაუჩერით ვერ სარგებლობის მიზეზები. განსაკუთრებით გამახვილდა ყურადღება პროგრამის ფუნქციონირებაში არსებული ხარვეზებსა და ბენეფიციარების სურვილებზე ამ ხარვეზების გამოსწორების გზების შესახებ.

ანგარიშში მოცემულია აგრეთვე მიმდინარე გამოკვლევის ფარგლებში მიღებული შედეგების შედარება 2019 წლის გამოკვლევის შედეგებთან.

1. შერჩევის ბაზის მიმოხილვა

გამოკვლევის გენერალურ ერთობლიობას წარმოადგენდნენ ის პირები, რომელთა განაცხადიც 2024 წელს „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამაში მონაწილეობის მიზნით დაკმაყოფილდა ქ. თბილისის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურის მიერ.

აღნიშნულ პროგრამაში მონაწილე ბენეფიციართა კმაყოფილების შესწავლის მიზნით ჩატარებული გამოკვლევისთვის ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის მხრიდან მოწოდებულ იქნა 2024 წელს პროგრამის ვაუჩერის მიმღებთა მონაცემთა ბაზა. აღნიშნულ მონაცემთა ბაზას აქვს შემდეგი სტრუქტურა:

N	ცვლადის სახელი მონაცემთა ბაზაში	ცვლადის განმარტება	ცვლადის მნიშვნელობები
1	N	ჩანაწერის უნიკალური ნომერი	1-დან 3009-ის ჩათვლით
2	VoucherID	ვაუჩერის ნომერი	20240000001-დან 20240003009-ჩათვლით
3	ApplicationID	განცხადების უნიკალური ნომერი	3546-დან 6629-ის ჩათვლით
4	ApplicationNo	განცხადების ნომერი	განცხადების სარეგისტრაციო ნომერი
5	ApplicationDate	განცხადების თარიღი	განცხადების რეგისტრაციის თარიღი
6	PID	ბენეფიციარის პირადი ნომერი	პირადი ნომერი
7	BirthDate	ბენეფიციარის დაბადების თარიღი	თარიღი
8	AGE	ბენეფიციარის ასაკი განცხადების შემოტანის მომენტში	3-დან 20-ის ჩათვლით
9	FirstName	ბენეფიციარის სახელი	ტექსტი
10	LastName	ბენეფიციარის გვარი	ტექსტი
11	Gender	ბენეფიციარის სქესი	მამრ. მდედრ.
12	PhoneNo	ბენეფიციარის ტელეფონის ნომერი	ტელეფონის ნომერი
13	DateRegisterInTbilisi	ბენეფიციარის თბილისში რეგისტრაციის თარიღი	თარიღი
14	ReprPersonPID	კანონიერი წარმომადგენლის პირადი ნომერი	პირადი ნომერი
15	ReprPersonBirthDate	კანონიერი წარმომადგენლის დაბადების თარიღი	თარიღი
16	ReprPersonFirstName	კანონიერი წარმომადგენლის სახელი	ტექსტი
17	ReprPersonLastName	კანონიერი წარმომადგენლის გვარი	ტექსტი
18	ReprPersonPhoneNo	კანონიერი წარმომადგენლის ტელეფონის ნომერი	ტელეფონის ნომერი
19	Municipality	ფაქტიური საცხოვრებელი ადგილის რაიონი	თბილისის რაიონების სახელები
20	Address	ფაქტიური საცხოვრებელი ადგილის მისამართი	საცხოვრისის მისამართი
21	MunicipalityFromJust	იურიდიული რეგისტრაციის რაიონი	თბილისის რაიონების სახელები
22	AddressJust	იურიდიული რეგისტრაციის მისამართი	რეგისტრაციის მისამართი
23	RecDate	პროგრამაში რეგისტრაციის თარიღი	თარიღი
24	RecUser	პროგრამის რეგისტრატორის კოდი	მერიის თანამშრომლის კოდი
25	Start Date	პროგრამაში ჩართვის წელი	2018-დან 2024-ის ჩათვლით
26	Activation Date	ვაუჩერის გააქტიურების თარიღი	თარიღი
27	Ser_2018	პროგრამის ფარგლებში მიიღო სერვისი 2018 წელს	1=კი , 0=არა
28	Ser_2019	პროგრამის ფარგლებში მიიღო სერვისი 2019 წელს	1=კი , 0=არა
29	Ser_2020	პროგრამის ფარგლებში მიიღო სერვისი 2020 წელს	1=კი , 0=არა
30	Ser_2021	პროგრამის ფარგლებში მიიღო სერვისი 2021 წელს	1=კი , 0=არა
31	Ser_2022	პროგრამის ფარგლებში მიიღო სერვისი 2022 წელს	1=კი , 0=არა
32	Ser_2023	პროგრამის ფარგლებში მიიღო სერვისი 2023 წელს	1=კი , 0=არა
33	Ser_2024	პროგრამის ფარგლებში მიიღო სერვისი 2024 წელს	1=კი , 0=არა

პირები, რომლებიც ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ მოწოდებულ ბაზაშია შეყვანილი შეიძლება დავყოთ ორ ჯგუფად:

- პირები, რომლებმაც 2024 წელს მიიღეს პროგრამით გათვალისწინებული მომსახურება.
- პირები, რომლებმაც 2024 წელს მიიღეს, მაგრამ ვერ გამოიყენეს პროგრამის ვაუჩერი.

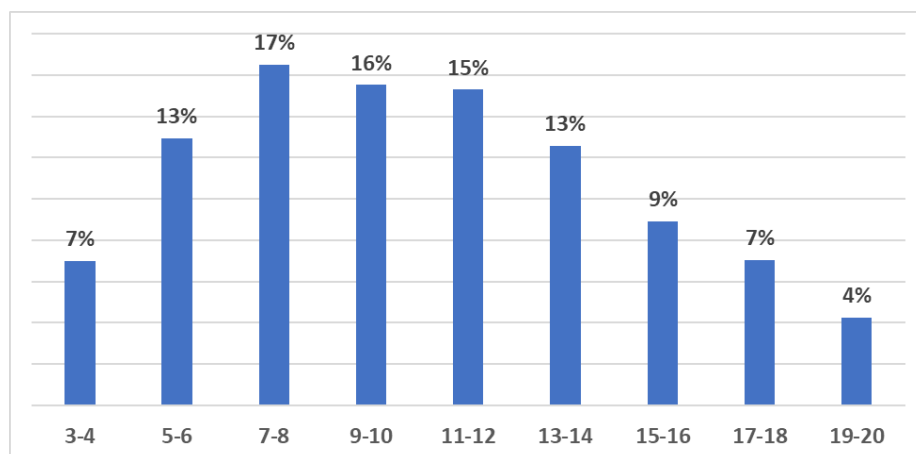
სულ ბაზაში მოცემულია 3009 ბენეფიციარის შესახებ მონაცემები, რომელთაგან 2725 (91%) ბენეფიციარმა ისარგებლა ვაუჩერის მომსახურებით, ხოლო 284-მა (9%) ვერ მოახერხა ვაუჩერით გათვალისწინებული მომსახურების მიღება. ქვემოთმოყვანილი ცხრილი გვიჩვენებს ბაზაში მოცემული პირების განაწილებას ქალაქ თბილისის რაიონების მიხედვით.

ცხრილი 1.1 ვაუჩერის მიმღები პირების განაწილება ვაუჩერის სარგებლობისა და ფაქტობრივი საცხოვრებელი რაიონების მიხედვით

რაიონი	ისარგებლა	ვერ ისარგებლა	სულ
გლდანი	470	36	506
დიდუბე	187	17	204
ვაკე	240	35	275
ისანი	351	32	383
კრწანისი	90	12	102
მთაწმინდა	71	11	82
ნაძალადევი	322	33	355
საბურთალო	354	44	398
სამგორი	503	55	558
ჩუღურეთი	137	9	146
სულ	2 725	284	3 009

როგორც შესავალში აღვნიშნეთ, პროგრამის ბენეფიციარებს შეადგენს 3-დან 20 წლამდე შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირები. მონაცემთა ბაზაში ვაუჩერის მიმღებთა შორის 65% ბიჭია, ხოლო 35% გოგონა, მათი განაწილება ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით მოცემულია შემდეგ დიაგრამაზე:

დიაგრამა 1.1 ვაუჩერის მიმღები პირების განაწილება ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით



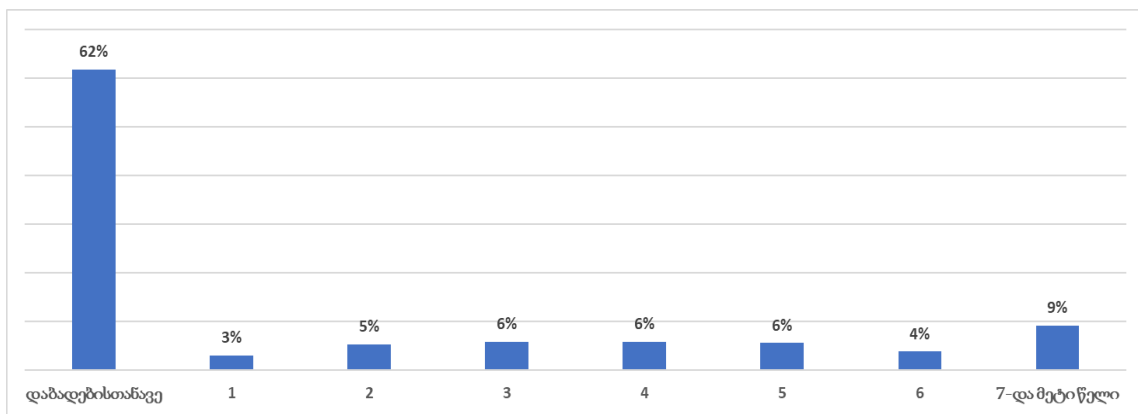
სქესის მიხედვით აღნიშნულ განაწილებას აქვს შემდეგი სახე

ცხრილი 1.2 ვაუჩერის მიმღები გოგონების და ბიჭების განაწილება ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით

ასაკობრივი ჯგუფი	ბიჭი	გოგო	სულ
3-4	7%	7%	7%
5-6	13%	13%	13%
7-8	18%	14%	17%
9-10	16%	15%	16%
11-12	16%	15%	15%
13-14	12%	13%	13%
15-16	8%	10%	9%
17-18	7%	8%	7%
19-20	3%	6%	4%
სულ	100%	100%	100%

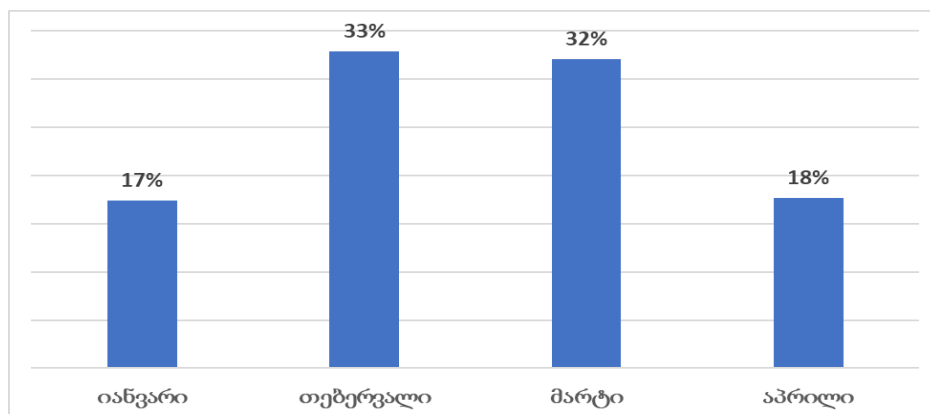
მონაცემთა ბაზაში მოცემულია ცვლადი, თბილისში პირის რეგისტრაციის თარიღის შესახებ. აღნიშნული ცვლადის და ბენეფიციარის დაბადების თარიღის შედარება გვამღებს ინფორმაციას, რომ ვაუჩერის მიმღები პირების 38%-ზე მეტი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტში რეგისტრირებულია დაბადებიდან გარკვეული პერიოდის გასვლის შემდეგ.

დიაგრამა 1.2 ვაუჩერის მიმღები პირების განაწილება დაბადებიდან თბილისში რეგისტრაციამდე პერიოდის მიხედვით



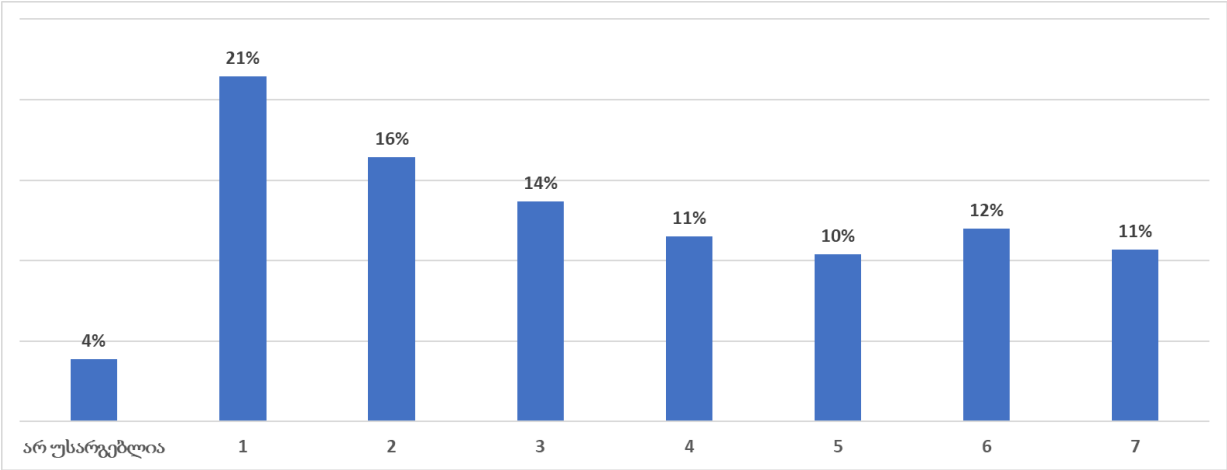
მონაცემთა ბაზაში არსებული ინფორმაციის მიხედვით ვაუჩერის მიმღები ბენეფიციარების მიერ განაცხადების უმრავლესობა შემოტანილია თებერვლისა და მარტის თვეში, განაცხადების დაახლოებით 65%.

დიაგრამა 1.3 ვაუჩერის მიმღები პირების განაწილება განაცხადის შემოტანის პერიოდის მიხედვით



როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, მონაცემთა ბაზაში მოცემულია ცვლადები, რომელიც აღნიშნავს მიიღო თუ არა ბენეფიციარმა პროგრამით განსაზღვრული სერვისი 2018 წლიდან დღემდე. აღნიშნული მონაცემებიდან ჩანს, რომ 2024 წელს ვაუჩერის მიმღები 3009 პირიდან 2018 წელს პროგრამის მომსახურებით ისარგებლა 560 (19%), 2019 წელს 940 (31%), 2020 წელს 1036 (34%), 2021 წელს 1296 (43%), 2022 წელს 1721 (57%), 2023 წელს 1953 (65%), 2024 წელს კი - 2725 (91%) ბენეფიციარმა. ქვემოთ მოყვანილი დიაგრამა გვიჩვენებს 2024 წელს ვაუჩერის მიმღები ბენეფიციარების განაწილებას სერვისის მიღების სიხშირის მიხედვით 2018-2024 წლებში.

დიაგრამა 1.4 ვაუჩერის მიმღები პირების განაწილებას სერვისის მიღების სიხშირის მიხედვით 2018-2024 წლებში



საინტერესოა აღნიშნული შედეგების განაწილება ბენეფიციარი პირების ასაკების მიხედვით.

ცხრილი 1.3 ვაუჩერის მიმღები პირების განაწილებას სერვისის მიღების სიხშირისა და ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით

ასაკობრივი ჯგუფი	არ უსარგებლია	1	2	3	4	5	6	7	სულ
3-4	8%	77%	16%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
5-6	7%	36%	37%	20%	0%	0%	0%	0%	100%
7-8	4%	24%	22%	21%	21%	8%	0%	0%	100%
9-10	4%	15%	14%	15%	13%	13%	17%	9%	100%
11-12	3%	13%	13%	11%	12%	13%	20%	15%	100%
13-14	3%	12%	10%	15%	11%	14%	19%	14%	100%
15-16	1%	13%	8%	11%	12%	18%	18%	19%	100%
17-18	2%	6%	9%	6%	14%	15%	19%	29%	100%
19-20	1%	4%	5%	6%	15%	13%	20%	36%	100%
სულ	4%	21%	16%	14%	11%	10%	12%	11%	100%

2. კვლევის მეთოდика და შერჩევა

„შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამით ბენეფიციართა კმაყოფილების გამოკვლევა ჩატარდა 2024 წელის 2 ოქტომბრიდან 20 დეკემბრამდე პერიოდში. გამოყენებულ იქნა შერჩევითი გამოკვლევის მეთოდი.

2.1. გამოკვლევის ინსტრუმენტარის შემუშავება

გამოკვლევის პირველ ეტაპზე ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურში ჩატარდა ფოკუსჯგუფი სადაც მონაწილეობდნენ „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის განხორციელებაში ჩართული თანამშრომლები. ასევე ჩატარდა ჩაღრმავებული ინტერვიუები პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარებთან. შედგენილ იქნა აღნიშნული თვისებრივი კვლევის თითოეული ელემენტის ანგარიშები.

დეტალურად იქნა შესწავლილი 2019 წელს ჩატარებული ანალოგიური კვლევის შედეგები და არსებული ნორმატიული ბაზა, მათ შორის ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის 2023 წლის 25 დეკემბრის N 23.2091.2305 განკარგულების „ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის 2024 წლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ ქვეპროგრამის (კოდი: 06 02 04) ფარგლებში შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების დასაფინანსებლად ვაუჩერის გაცემის და ანგარიშგების წესი“.

მიღებული ინფორმაციის დამუშავების შემდგომ პროექტის ექსპერტების მიერ შემუშავდა გამოკვლევის ჩარჩო და მომზადდა გამოკვლევის კითხვარის სამუშაო ვერსია. კითხვარის ამ ვერსიის საფუძველზე მომზადდა მონაცემების შეგროვების ელექტრონული პროგრამა, რომელიც უნდა ჩატვირთულიყო ინტერვიუერების ტელეფონებში. ასევე მომზადდა ინსტრუქცია ინტერვიუერებისათვის.

საველე სამუშაოების ჩატარებამდე კითხვარისა და მისი ელექტრონული პროგრამის ტესტირებისა და დახვეწის მიზნით ჩატარდა პროგრამის ვაუჩერის მიმღები იმ ბენეფიციარების საპილოტე გამოკითხვა, რომლებმაც 2024 წელს მიიღეს ვაუჩერით განსაზღვრული მომსახურება. საპილოტე გამოკითხვა ჩატარდა სპეციალურად მომზადებული ინტერვიუერის მიერ და გამოკითხულ იქნა 10 ბენეფიციარი პირი. პილოტური გამოკვლევის შედეგების ანალიზის საფუძველზე მიღებულ იქნა კითხვარის, ელექტრონული პროგრამისა და ინტერვიუერის ინსტრუქციის საბოლოო ვერსიები.

კითხვარის სრულყოფის შემდგომ, მონაცემების შეგროვება მოხდა სპეციალურად მომზადებული 25 ინტერვიუერის მიერ. კვლევის ფარგლებში, სულ გამოკითხული იქნა 2124 რესპონდენტი, რომლებიც იყვნენ შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამის ვაუჩერით მოსარგებლე პირები ან მათი კანონიერი წარმომადგენლები/თანხმდებლები პირები. რესპონდენტები შერჩეულ იქნენ იმ ნიშნით, რომ მათ უნდა უზრუნველყოთ კვლევის მიზნებისათვის აუცილებელი ინფორმაციის მოწოდება.

2.2 შერჩევის აღწერა

განხორციელდა „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის ვაუჩერის მიმღები ბენეფიციარების შერჩევა.

შერჩევის ბაზად გამოყენებულ იქნა ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურის მიერ გადმოცემული ბაზა. ბაზაში მოცემული იყო იმ პირების შესახებ მონაცემები, რომლებმაც 2024 წელს მიიღეს ვაუჩერი.

გამოკვლევისათვის გამოყენებულ იქნა სტრატეგიცირებული შემთხვევითი შერჩევა. გამოკვლევა ჩატარდა თბილისის ყველა რაიონში. პოპულაცია დაიყო სამ სტრატად. პირველ სტრატაში გაერთიანდნენ ის ბენეფიციარები, რომლებმაც ვაუჩერით განსაზღვრული მომსახურება მიიღეს 2018 ან/და 2019 წელსაც (978 პირი). მეორე სტრატაში გაერთიანდნენ ბენეფიციარები, რომლებსაც 2024 წელს მიიღეს ვაუჩერი, მაგრამ არ მიუღიათ ვაუჩერით განსაზღვრული მომსახურება (212 პირი). ხოლო მესამე სტრატაში კი გაერთიანდა ყველა დანარჩენი ბენეფიციარი (1819 პირი).

დასმული ამოცანის პირობიდან გამომდინარე, პირველი და მეორე სტრატებიდან შერჩევის მოცულობა განისაზღვრა ისე, რომ ძირითადი ცვლადებისთვის მიღებული დასკვნების ცდომილებები სტრატის დონეზე ყოფილიყო არაუმეტეს 3 პროცენტისა 95 პროცენტიანი საიმედოობით, ხოლო მესამე სტრატებიდან შეირჩა ყველა ბენეფიციარი. პირველ და მეორე სტრატებში შერჩევა განხორციელდა მარტივი შემთხვევითი შერჩევის გამოყენებით.

ამდენად, გამოკვლევისათვის სულ შეირჩა 2492 ვაუჩერის მიმღები პირი, რაც უარების მოსალოდნელი, დაახლოებით 20 პროცენტიანი დონის შემთხვევაში¹ უზრუნველყოფდა დაახლოებით 2000 სრული ინტერვიუს ჩატარებას. ქვემოთ მოცემულია შერჩეული ბენეფიციარების რაოდენობა თბილისის რაიონების მიხედვით.

ცხრილი 2.1 შერჩეული ბენეფიციარების რაოდენობა

რაიონი	ვაუჩერის მიმღებთა რაოდენობა	შერჩევის მოცულობა		
		ისარგებლა ვაუჩერით	ვაუჩერით ვერ ისარგებლა	სულ
გლდანი	506	431	25	456
დიდუბე	204	171	12	183
ვაკე	275	196	12	208
ისანი	383	356	14	370
კრწანისი	102	51	3	54
მთაწმინდა	82	57	6	63
ნაძალადევი	355	259	12	271
საბურთალო	398	296	16	312
სამგორი	558	472	38	510
ჩუღურეთი	146	114	9	123
სულ	3 009	2403	147	2550

2.3 საველე სამუშაოები

საველე სამუშაოები მიმდინარეობდა 28 ოქტომბრიდან 4 დეკემბრამდე პერიოდში. ინტერვიუ ძირითადად ტარდებოდა ბენეფიციარის კანონიერ წარმომადგენელთან. იმ შემთხვევაში, თუ ბენეფიციარი სრულწლოვანი იყო, შესაძლებელი იყო ინტერვიუს მასთან ჩატარება. თუ ინტერვიუს მიმდინარეობისას გაირკვეოდა, რომ კანონიერი წარმომადგენელი არ მონაწილეობდა ვაუჩერის

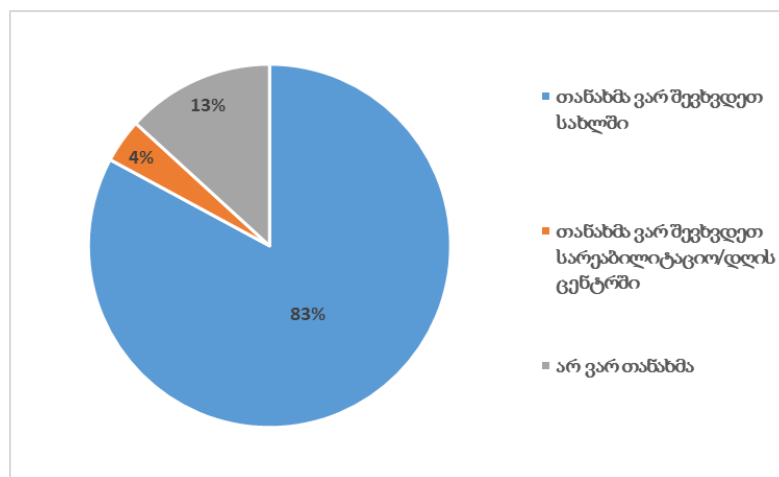
¹ 2019 წელს ჩატარებულ ანალოგიურ გამოკვლევაში უარები იყო დაახლოებით 20%.

მიღებისა და გამოყენების პროცესში, ამ შემთხვევაში, ინტერვიუს პროცესში ერთვებოდა ის პირ(ებ)ი, რომელიც მონაწილეობდა ვაუჩერის მისაღებად საჭირო პროცედურებში და/ან გაჰყვა ბენეფიციარს კურორტზე.

გამოკითხვა ძირითადად ჩატარდა პირისპირი ინტერვიუს საშუალებით CAPI (Computer-Assisted Personal Interviews) მეთოდის გამოყენებით, ბენეფიციარის საცხოვრებელ მისამართზე ან დღის ცენტრებში.

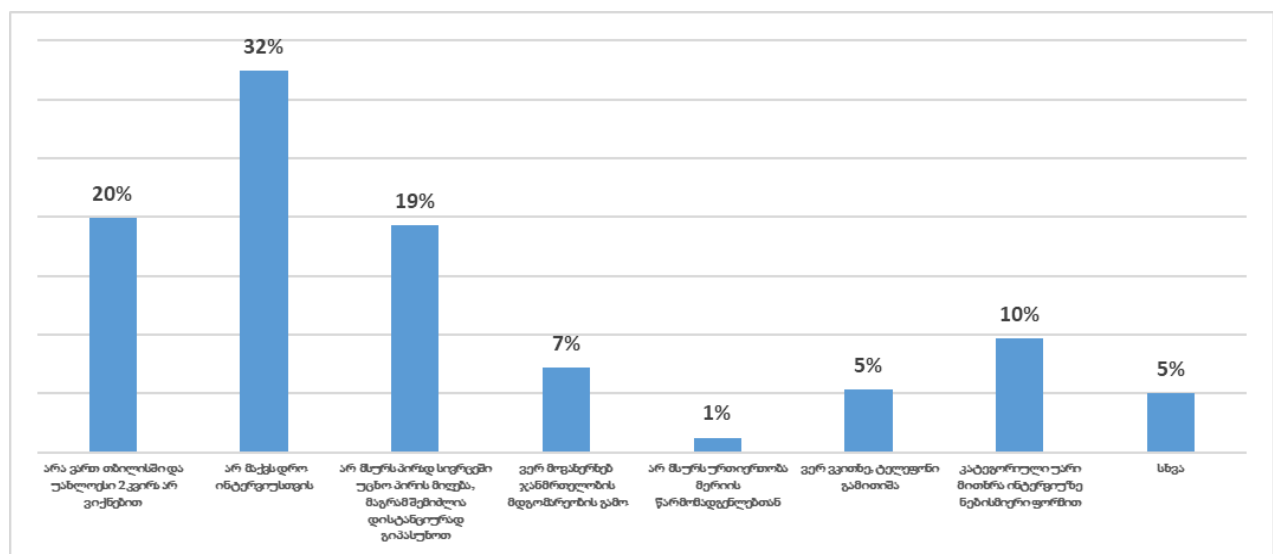
ინფორმაციის შეგროვების პირველ ეტაპზე ინტერვიუების მიერ მოხდა სავარაუდო რესპონდენტებთან სატელეფონი კომუნიკაცია ინტერვიუს დროისა და ადგილის თაობაზე შეთანხმების მიზნით. შერჩევის ბაზაში არსებული ტელეფონების ნომრების საშუალებით სულ მოხერხდა 2428 (95%) ვაუჩერის მიმღებ პირთან ან მის კანონიერ წარმომადგენელთან დაკავშირება, რომელთაგან 2107 (87%) პირმა განაცხადა თანხმობა პირისპირ ინტერვიუს ჩატარებაზე. კითხვაზე „ხართ თუ არა თანახმა მოვიდეთ თქვენთან და ჩავატარო ინტერვიუ?“ პასუხები შემდეგნაირად გადანაწილდა

დიაგრამა 2.1 ვაუჩერის მიმღები პირების განაწილება პირისპირ ინტერვიუზე თანხმობის მიხედვით



ვაუჩერის მიმღებ იმ პირებს, რომლებმაც უარი განაცხადეს პირისპირ ინტერვიუს ჩატარებაზე (256 პირი) კვითხეთ მიზეზი, თუ რატომ არ იყვნენ თანახმა, პასუხების შემდეგნაირად გადანაწილდა

დიაგრამა 2.2 პირისპირ ინტერვიუს ჩატარებაზე უარების განაწილება მიზეზების მიხედვით



სატელეფონი კომუნიკაციის შემდეგ შერჩეულ ბენეფიციარებთან, რომლებმაც თანხმობა განაცხადეს

პირისპირ ინტერვიუზე ინტერვიუერები მივიდნენ მათ ფაქტობრივ საცხოვრებელ მისამართზე, ხოლო ბენეფიციარებთან, რომლებმაც უარი განაცხადეს პირისპირ ინტერვიუზე, მაგრამ თანახმა იყვნენ ინფორმაციის დისტანციურად მოწოდებაზე, ჩატარდა სატელეფონო გამოკითხვა. საბოლოოდ, სრულად შეივსო 2124 კითხვარი.

ამდენად, შერჩეული ბენეფიციარები დაიყო სამ ჯგუფად:

- R - დასრულებული ინტერვიუ (Response) - 2124
- NR - უარი ინტერვიუზე (Non Response) - 304
- I - ვერ მოხერხდა ბენეფიციართან დაკავშირება ან ინტერვიუ არ ჩატარდა იმის გამო, რომ ბენეფიციარი გარდაიცვალა (Ineligible) - 122

2.4 მონაცემების შეწონვა

გამოკვლევის შედეგების მთელს პოპულაციაზე გავრცელების მიზნით განხორციელდა მონაცემების შეწონვა.

მონაცემთა შეწონვა განხორციელდა სტრატეგის დონეზე ორეტაპიანი პროცედურით. პირველ ეტაპზე გამოთვლილ იქნა შერჩევის წონები

$$w_i^0 = \frac{N_i}{n_i}$$

სადაც, N_i არის ბენეფიციართა რაოდენობა, ხოლო n_i არის შერჩეული რესპონდენტების რაოდენობა i -ურ სტრატაში

წონების გაანგარიშების მეორე ეტაპზე უარების გათვალისწინებით გამოთვლილ იქნა საბოლოო წონები

$$w_i^1 = w_i^0 * \frac{n_{Ri} + n_{NRI}}{n_{Ri}}$$

სადაც, n_{Ri} არის i -ურ სტრატაში დასრულებული ინტერვიუ, ხოლო n_{NRI} არის უარების რაოდენობა i -ურ სტრატაში.

დასკვნით ეტაპზე კი, ჩატარდა შერჩეული ბენეფიციარების გამოკითხვით მიღებული მონაცემების დამუშავება და სტატისტიკური ანალიზი. მოხდა მიღებული შედეგების ინტერპრეტაცია, ძირითადი მიგნებებისა და პრობლემების აღწერა და წინამდებარე ანგარიშის მომზადება.

3. შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამის შინაარსი

პროგრამა რეგულირდება ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის 2023 წლის 25 დეკემბრის N 23.2091.2305 განკარგულების „ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის 2024 წლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ ქვეპროგრამის (კოდი: 06 02 04) ფარგლებში შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების დასაფინანსებლად ვაუჩერის გაცემის და ანგარიშგების წესის“ შესაბამისად.

პროგრამის დასახელება - შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურება.

პროგრამის არსი - პროგრამა ითვალისწინებდა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირებისთვის საქართველოს სხვადასხვა კურორტებზე დასვენების უზრუნველყოფისათვის ვაუჩერის (ფინანსური დოკუმენტი, რომელიც განკუთვნილია ბავშვის ან მოზარდის მიერ საკურორტო მომსახურების მისაღებად) გაცემას და ვაუჩერით მიღებული სერვისის დაფინანსებას, ვაუჩერით განსაზღვრული ლიმიტის ფარგლებში. 2024 წელს ვაუჩერის ლიმიტი შეადგენდა 800 ლარს.

პროგრამის მიზანი - შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირები ძირითადად იმყოფებიან ჩაკეტილ გარემოში რაც ცუდად აისახება მათ ჯანმრთელობაზე და ქმნის ასევე მათი საზოგადოებისგან იზოლაციის წინაპირობას. „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის მიზანს წარმოადგენს ბენეფიციარების საზოგადოებაში ინტეგრაციის მხარდაჭერა.

პროგრამის ბენეფიციარები - პროგრამის ბენეფიციარებს წარმოადგენდნენ 3-დან 20 წლამდე ასაკის შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირები, რომლებიც რეგისტრირებულნი იყვნენ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე, განაცხადის წარდგენის მომენტისათვის არანაკლებ ბოლო ორი წლის განმავლობაში. ამასთან, ვაუჩერი არ გაციემოდა, თუ ნებისმიერი კანონიერი წყაროდან მიღებული ინფორმაციით ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურისთვის ცნობილი გახდებოდა, რომ ბავშვი და განაცხადის შემომტანი მისი კანონიერი წარმომადგენელი ფაქტობრივად ცხოვრობდნენ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიის გარეთ.

პროგრამაში ჩართვა - პროგრამაში ჩართვა ხორციელდებოდა ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურისთვის სპეციალური განაცხადის ფორმის წარდგენით, რომელსაც ვაუჩერის მიღების მსურველი პირი ან მისი კანონიერი წარმომადგენელი წარადგენდა 2024 წლის იანვარ-აპრილის პერიოდში. განაცხადთან ერთად, პროგრამაში ჩართვის მსურველ აპლიკანტს უნდა წარედგინა ბენეფიციარი პირის შესახებ შემდეგი დოკუმენტაცია:

- დაბადების/პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის ასლი
- ცნობა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირის სტატუსის შესახებ
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე რეგისტრაციის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

ვაუჩერის მოქმედების პერიოდი და ვაუჩერით სარგებლობის პირობები - 2024 წლის იანვარ-აპრილის პერიოდში მიღებული განაცხადების შესაბამისად გაცემული ვაუჩერის მოქმედების პერიოდი

განსაზღვრული იყო 2024 წლის 1 მაისიდან 2024 წლის 15 სექტემბრის ჩათვლით. ვაუჩერის მფლობელი ბენეფიციარი თავად ირჩევდა ვაუჩერის მოქმედების პერიოდში დასვენების დროს და სერვისის მიმწოდებელს. ვაუჩერით სარგებლობის ხანგრძლივობა განისაზღვრებოდა სერვისის მიმწოდებელსა და ვაუჩერით მოსარგებლეს შორის მიღწეული შეთანხმებით, მაგრამ არანაკლებ 6 დღე-ღამისა.

ვაუჩერით მიღებული სერვისის ანაზღაურება (ანგარიშგება) - მიღებული ვაუჩერის განაღდება სერვისის მიმწოდებელს შეემლო მომსახურების დასრულებიდან ორი თვის განმავლობაში. მიწოდებული მომსახურების დასადასტურებლად სერვისის მიმწოდებელი იურიდიული ან ფიზიკური პირი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურს წარუდგენდა შემდეგ დოკუმენტაციას:

- ვაუჩერი (დედანი) და ვაუჩერით მოსარგებლის დაბადების/პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის ასლი
- სერვისის მიმწოდებლის გაწეული მომსახურების ინვოისი, რომელშიც მითითებული უნდა იყოს:
 - სერვისის მიმწოდებლის დასახელება და საიდენტიფიკაციო ნომერი
 - საბანკო რეკვიზიტები
 - მომსახურების გაწევის ადგილის მისამართი
 - ვაუჩერით მოსარგებლის სახელი, გვარი და პირადი ნომერი
 - ვაუჩერით მოსარგებლის მიერ საკურორტო მომსახურების მიღების დაწყებისა და დასრულების თარიღი
 - სერვისის მიწოდებისათვის ასანაზღაურებელი თანხა, რომელიც არ უნდა აღემატებოდეს ვაუჩერის ღირებულებას (800 ლარი).
 - სერვისის მიმწოდებლის უფლებამოსილი პირის ხელმოწერა.

სერვისის მიმწოდებლის მიერ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურ ინფორმირება - სერვისის მიმწოდებელი, ვაუჩერით მოსარგებლის სასტუმროში განთავსებიდან არაუგვიანეს ორი დღის განმავლობაში, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ცხელი ხაზის საშუალებით, ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახურს აცხადებდა ვაუჩერით მოსარგებლე პირის სასტუმროში განთავსების თარიღს.

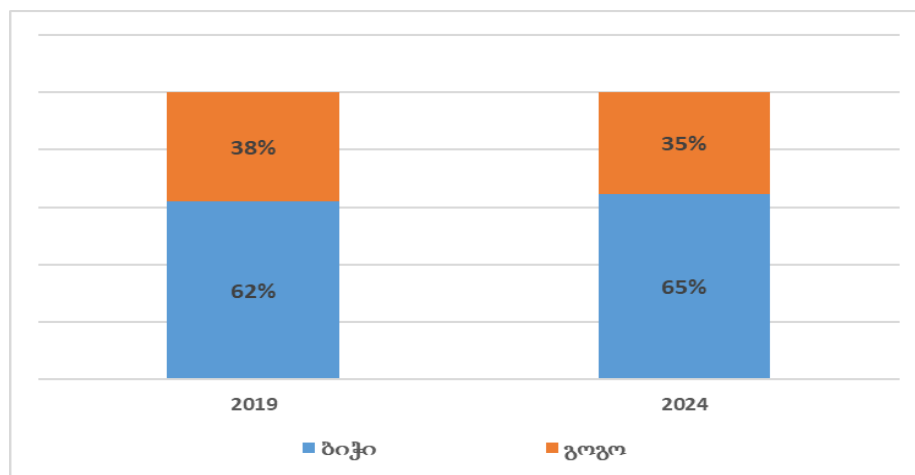
4. შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურებით ბენეფიციართა კმაყოფილების კვლევის შედეგები

4.1 ბენეფიციარების სოციალ-ეკონომიკური მდგომარეობის აღწერა

კითხვარის მოცემული ნაწილი მიზნად ისახავდა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამის ბენეფიციართა შესახებ ზოგადი ინფორმაციის შეგროვებას. კერძოდ, შეგროვდა ინფორმაცია მათი ასაკის, სქესის, შესაძლებლობის შეზღუდვის ტიპისა და ფორმის და მათი ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობის შესახებ.

2024 წელს შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამის ბენეფიციართა უმრავლესობა ბიჭია - 65%, ხოლო 35% გოგონა. მცირედით განსხვავებული სურათი იყო 2019 წელს. ქვემოთ მოცემულ დიაგრამაზე ნაჩვენებია აღნიშნული მაჩვენებლების შედარება

დიაგრამა 4.1.1 პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარების განაწილება სქესის მიხედვით 2019 და 2024 წელს



ბენეფიციართა ასაკობრივი განაწილება გვიჩვენებს, რომ მათი ნახევარზე მეტი 10 წლამდე ასაკისაა. 4.1.1 ცხრილში მოცემულია ბიჭებისა და გოგონების განაწილება ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით

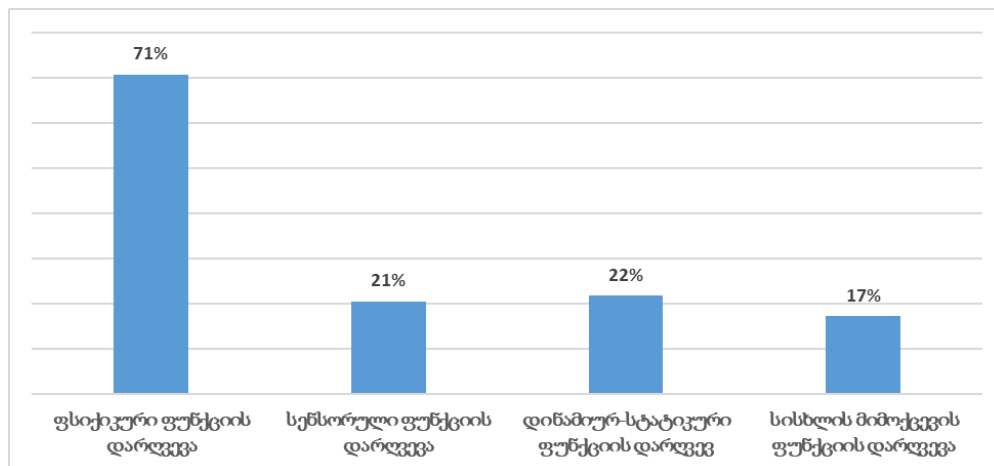
ცხრილი 4.1.1 პროგრამით მოსარგებლეთა განაწილება ასაკის მიხედვით სხვადასხვა სქესის ბენეფიციარებში

ასაკობრივი ჯგუფი	2019			2024		
	ბიჭი	გოგო	სულ	ბიჭი	გოგო	სულ
3-4	6%	8%	7%	8%	6%	7%
5-6	18%	15%	17%	13%	13%	13%
7-8	17%	17%	17%	18%	14%	17%
9-10	15%	15%	15%	16%	15%	16%
11-12	12%	10%	12%	15%	14%	15%
13-14	10%	13%	11%	13%	14%	13%
15-16	10%	10%	10%	8%	10%	9%
17-18	6%	8%	7%	7%	8%	7%
19-20	5%	4%	5%	3%	5%	4%
სულ	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2024 წელს პროგრამაში ჩართული ბენეფიციარების უმრავლესობის შემთხვევაში შეზღუდული შესაძლებლობის ტიპს წარმოადგენდა ფსიქიკური ფუნქციის დარღვევა (ბენეფიციართა 71%).

2024 წელს პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარების განაწილება შეზღუდული შესაძლებლობის ტიპებს მიხედვით მოცემულია დიაგრამა 4.1.2-ზე.

დიაგრამა 4.1.2 2024 წელს პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარების განაწილება შეზღუდული შესაძლებლობის ტიპებს მიხედვით



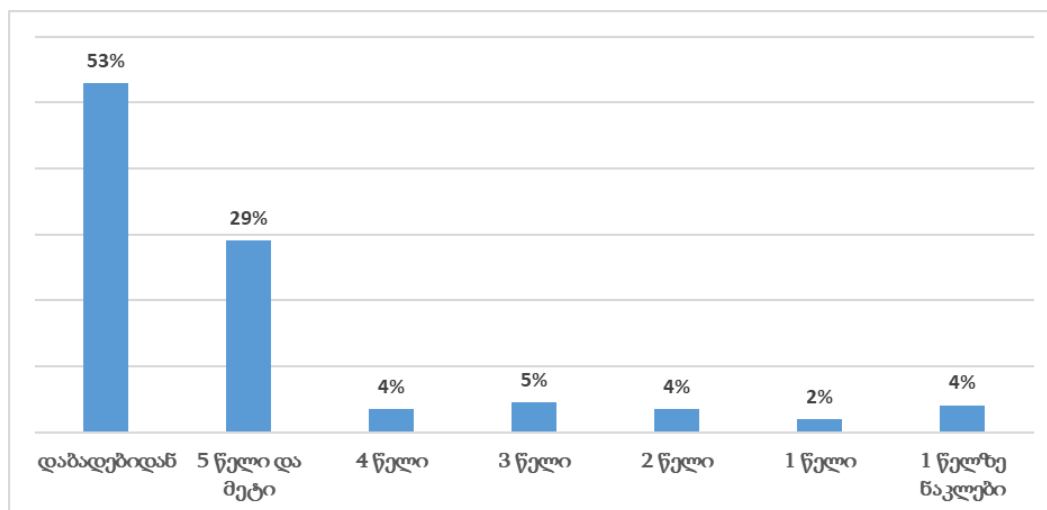
როგორც შესავალში აღვნიშნეთ „ შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის მთავარი მიზანია შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვებისა და მოზარდების საზოგადოებისგან იზოლაციის პრობლემის დაძლევა. ამ პრობლემის დაძლევის გზაზე მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს საგანმანათლებლო დაწესებულებას, სადაც შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვები და მოზარდები გარდა განათლების მიღებისა, იძენენ საზოგადოებასთან ურთიერთობის უნარ-ჩვევებს. ამდენად, მკვლევარების მხრიდან საინტერესოდ იქნა მიჩნეული დადგენილიყო იყვნენ თუ არა პროგრამის ბენეფიციარები ჩართულნი სასკოლო-სააღმზრდელო პროცესში . გამოკვლევის მონაცემებიდან დადგინდა, რომ ბენეფიციარების 81% ჩართულია სასკოლო-სააღმზრდელო პროცესში. პასუხები კითხვაზე „დადის თუ არა ბენეფიციარი ბაღში ან სკოლაში?“ შემდეგნაირად გადანაწილდა:

ცხრილი 4.1.2 პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარების განაწილება სასკოლო-საადამიანური პროცესში ჩართვის მიხედვით

ასაკი	დადის ბაღში	დადის სკოლაში	არ დადის	უარი პასუხზე	სულ
3	78%	-	22%	0%	100%
4	88%	-	9%	3%	100%
5	81%	-	18%	1%	100%
6	43%	41%	13%	3%	100%
7	-	83%	11%	6%	100%
8	-	91%	5%	4%	100%
9	-	86%	8%	5%	100%
10 წლის და უფროსი	-	77%	21%	2%	100%
სულ	14%	67%	16%	3%	100%

გამოკვლევის ფარგლებში რესპონდენტებს ვკითხეთ მათ ფაქტობრივ მისამართზე ცხოვრების ხანგრძლივობის შესახებ. ბენეფიციარი ოჯახების 53% ფაქტობრივ მისამართზე ცხოვრობს ბენეფიციარის დაბადებიდან დღემდე.

დიაგრამა 4.1.3 პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარების განაწილება ფაქტობრივ საცხოვრებელ მისამართზე ცხოვრების ხანგრძლივობის მიხედვით



პროგრამის ვაუჩერით გათვალისწინებულ მომსახურებას ბენეფიციარი ბავშვები და მოზარდები, როგორც წესი, იღებენ სხვადასხვა კურორტებზე. მათი ასაკიდან, ფიზიკური და ფსიქიკური მდგომარეობიდან გამომდინარე, ბუნებრივია, დასასვენებლად მიდიან თანმხლებთან ერთად (კვლევის ფარგლებში დაფიქსირდა გამყოლის გარეშე ვაუჩერის გამოყენების მხოლოდ 9 შემთხვევა). თანმხლებთა აბსოლუტური უმრავლესობა ოჯახის წევრი ან ახლო ნათესავია. ვაუჩერით გათვალისწინებულ მომსახურების მიღებისას ბენეფიციარების 94%-ს თან ახლავს დედა. უნდა აღინიშნოს, რომ ამ დროს ბენეფიციარების 71%-ს თან ახლავს ერთზე მეტი თანმხლები პირი. ვაუჩერით სარგებლობის დროს თანმხლები პირების საშუალო რაოდენობა დაახლოებით 2.0-ის ტოლია.

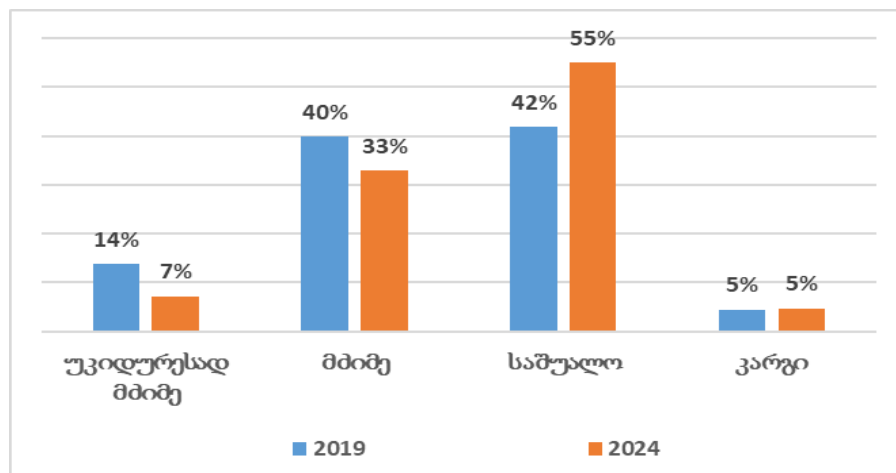
გამოკვლევის პროცესში რესპონდენტებს ვთხოვეთ სუბიექტურად შეეფასებინათ მათი ოჯახების ეკონომიკური მდგომარეობა. რესპონდენტი საკუთარ ოჯახს აკუთვნებდა ქვემოთჩამოთვლილი კატეგორიიდან ერთ-ერთს:

❖ უკიდურესად მძიმე - შემოსავალი საკვებზე ძლივს გვყოფნის

- ❖ **მძიმე** - შემოსავალი მხოლოდ საკვებზე გვყოფნის, მედიკამენტების და სხვა აუცილებელი საგნებისა და მომსახურების შეძენა პრობლემაა
- ❖ **საშუალო** - საკვებზე, წამლებსა და განათლებაზე თანხები გვყოფნის, მაგრამ ძვირადღირებულ საგნებისა და მომსახურების შეძენა გვიჭირს
- ❖ **კარგი** - საკვების, მედიკამენტებისა და განათლებისა გარდა, ოჯახისათვის საჭირო სხვა საგნებისა და მომსახურების შეძენასაც მეტ-ნაკლებად ვახერხებთ
- ❖ **მაღალი** - შემოსავალი თავისუფლად გვყოფნის როგორც ყოველდღიურ საჭიროებებზე, ასევე ძვირადღირებული საგნებისა და მომსახურების შესაძენად.

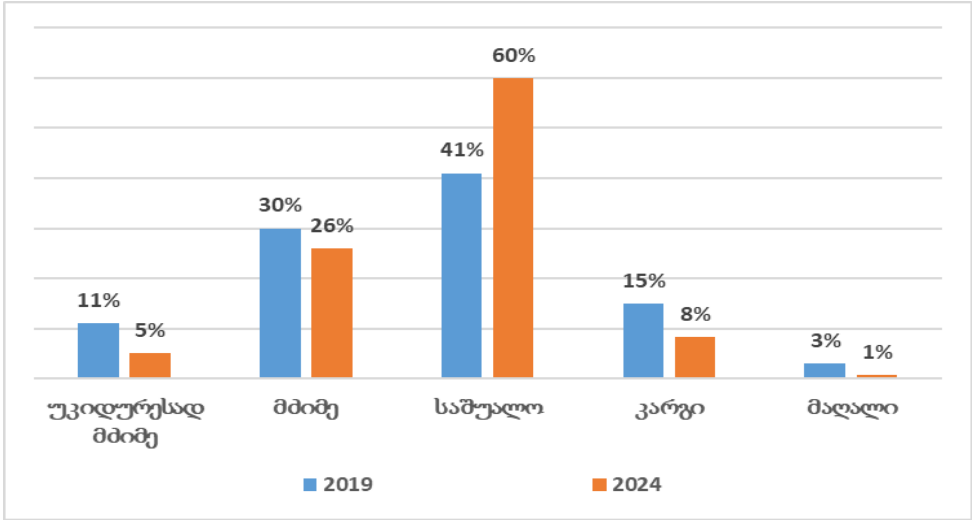
აღნიშნული შეფასება შეიძლება განვიხილოთ ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასების პირველ მიახლოებად. ამდენად, ინტერესმოკლებული არ იყო ამ ნიშნით ბენეფიციარი ოჯახების განაწილების ნახვა. რესპონდენტების სუბიექტური შეფასებით უკიდურესად მძიმე ჯგუფში მოხვედნენ ბენეფიციარი ოჯახების 7%, 33%-ის აზრით მათი ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობა განეკუთვნება მძიმე კატეგორიას, ხოლო ბენეფიციარი ოჯახების 60% თვლის, რომ მათი ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობა საშუალო ან კარგია. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ გამოკვლევაში ჩართული არცერთი ოჯახი არ მიაკუთვნებს საკუთარ ოჯახს მაღალი კატეგორიის ჯგუფს. აღნიშნული კითხვა ბენეფიციარებს დაესვათ 2019 წელს ჩატარებულ გამოკვლევაშიც. მიუხედავად იმისა, რომ ბენეფიციარებში ღარიბი ოჯახების წილი საკმაოდ დიდია, უნდა აღინიშნოს ამ მაჩვენებლის შემცირება. კერძოდ, თუ 2019 წელს ვაუჩერით მოსარგებლე ოჯახების 54% აღნიშნავდა, რომ მათი ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობა მძიმე ან უკიდურესად მძიმეა, 2024 წელს ასეთი ოჯახების წილი 40 პროცენტამდე არის შემცირებული. ქვემოთ მოყვანილი დიაგრამა 4.1.4 გვაძლევს საშუალებას შევადაროთ ბენეფიციარი ოჯახების ეკონომიკური მდგომარეობის სუბიექტური შეფასებები 2019 და 2024 წლებში.

დიაგრამა 4.1.4 პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარი ოჯახების განაწილება ეკონომიკური მდგომარეობის სუბიექტური შეფასების მიხედვით



ბენეფიციარი ოჯახების ვიზუალური დათვალიერების საფუძველზე ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასება ასევე ვთხოვეთ გამოკვლევაში ჩართულ იმ ინტერვიუერებს, რომლებმაც პირისპირ ინტერვიუ ჩაატარეს ოჯახებში. მათი ინფორმაციით, უკიდურესად მძიმე კატეგორიას განეკუთვნება ბენეფიციარი ოჯახების 5%, ხოლო საშუალო და უფრო მაღალი მდგომარეობით შეფასდა ბენეფიციარების 69%. ქვემოთ მოცემულია ინტერვიუერების სუბიექტური შეფასებით ბენეფიციარი ოჯახების განაწილება ეკონომიკური მდგომარეობის მიხედვით 2019 და 2024 წლებში.

დიაგრამა 4.1.5 პროგრამით მოსარგებლე ბენეფიციარი ოჯახების განაწილება ეკონომიკური მდგომარეობის სხვადასხვა ჯგუფებში, ინტერვიუერების სუბიექტური შეფასებით



აღნიშნული დიაგრამებიდან ჩანს, რომ რესპონდენტები ინტერვიუებთან შედარებით უფრო მძიმედ აფასებენ საკუთარი ოჯახების ეკონომიკურ მდგომარეობას. 2024 წელს ბენეფიციარი ოჯახების ეკონომიკური მდგომარეობის სუბიექტური შეფასება რესპონდენტებისა და ინტერვიუერების მხრიდან უფრო მეტ თანხვედრაშია, ვიდრე ეს 2019 წელს იყო.

ცხრილი 4.1.3 ბენეფიციარი ოჯახების ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასების თანხვედრა 2024 წელი

რესპონდენტის შეფასება	ინტერვიუერის შეფასება				
	უკიდურესად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი	სულ
უკიდურესად მძიმე	52%	39%	8%	1%	100%
მძიმე	5%	61%	34%	0%	100%
საშუალო	0%	6%	84%	9%	100%
კარგი	0%	0%	27%	73%	100%
სულ	5%	26%	60%	9%	100%

ცხრილი 4.1.4 ბენეფიციარი ოჯახების ეკონომიკური მდგომარეობის შეფასების თანხვედრა 2019 წელი

რესპონდენტის შეფასება	ინტერვიუერის შეფასება				
	უკიდურესად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი	სულ
უკიდურესად მძიმე	55%	36%	9%	0%	100%
მძიმე	7%	51%	37%	4%	100%
საშუალო	0%	10%	61%	29%	100%
კარგი	0%	0%	7%	93%	100%
სულ	11%	30%	41%	18%	100%

4.2 ბენეფიციარების მონაწილეობა პროგრამაში

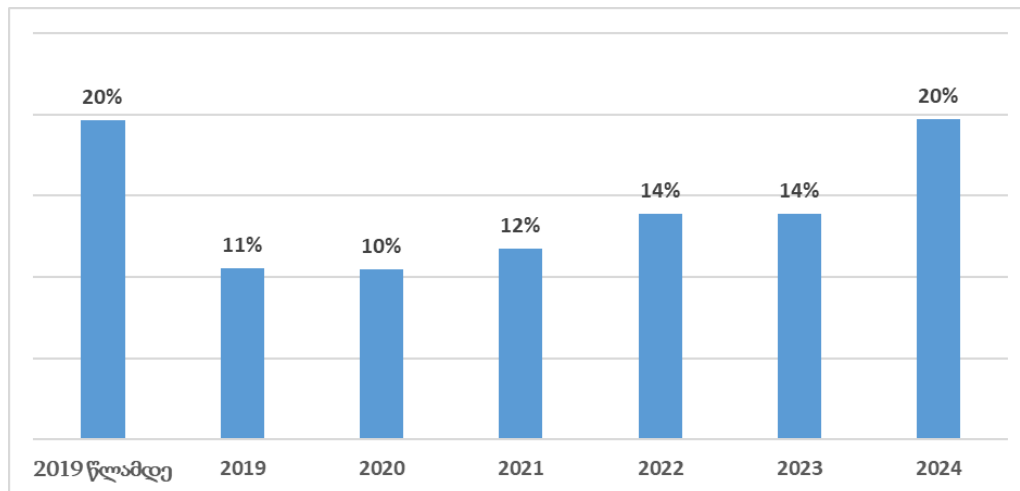
„შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის ფარგლებში 2017 წლამდე ბენეფიციარები პროგრამით განსაზღვრულ მომსახურებას იღებდნენ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ შერჩეული სერვისის მიმწოდებლების საშუალებით. 2017 წლიდან პროგრამის ბენეფიციარებს მიეცათ საშუალება ესარგებლათ შერჩეული მიმწოდებლების მომსახურებით ან აეღოთ სპეციალური ვაუჩერი, რომლის ფარგლებშიც თავად აირჩევდნენ დასვენების ადგილს და სერვისის მიმწოდებელს. 2018 წლიდან კი პროგრამა მთლიანად გადავიდა ვაუჩერულ სისტემაზე.

2019 წელს ჩატარებულმა გამოკვლევამ აჩვენა, რომ ვაუჩერულ სისტემაზე გადასვლამ გამოიწვია ბენეფიციარი ოჯახების კმაყოფილება და კმაყოფილების მთავარ მიზეზად დასახელებული იყო ის ფაქტი, რომ ბენეფიციარ ოჯახებს თვითონ შეეძლოთ დასვენების ადგილის შევარჩევა.

2024 წელს ჩატარებული კვლევის ერთ-ერთი ამოცანას წარმოადგენდა დაგვედგინა, ხომ არ იყო ბენეფიციარების პროგრამაში ჩართვის გზაზე რაიმე სახის ბარიერი, როგორ აფასებდნენ ისინი პროგრამაში ჩართვის პროცესს და ჰქონდათ თუ არა მოსაზრებები პროგრამის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებით.

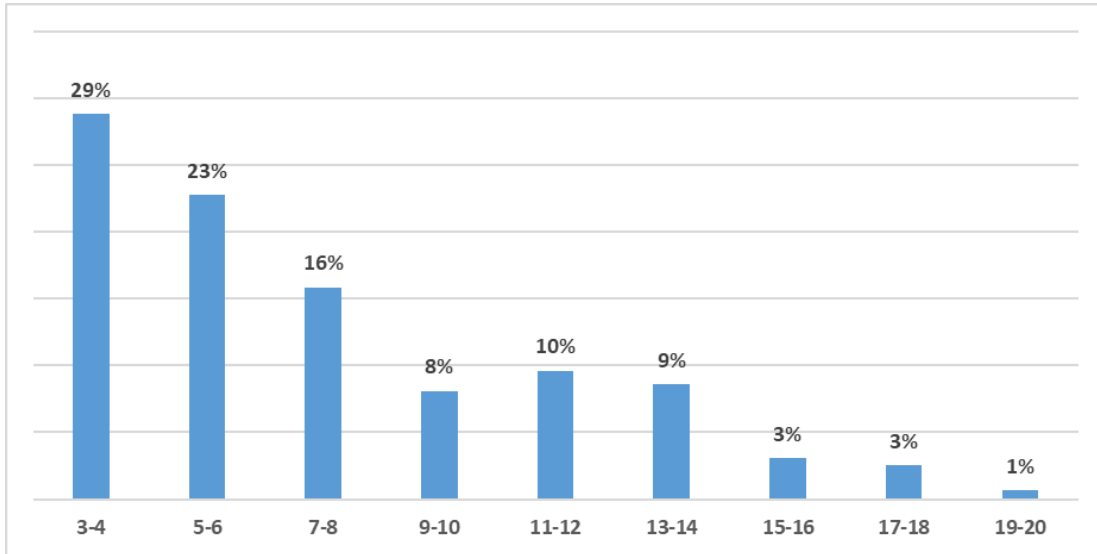
პირველ ეტაპზე რესპონდენტებს ვკითხეთ, თუ რომელი წლიდან იყვნენ ჩართულნი „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამაში. ბენეფიციარების 20% პირველად ჩაერთო პროგრამაში 2024 წელს. ქვემოთ მოცემული დიაგრამა გვიჩვენებს ბენეფიციარების განაწილებას პროგრამაში ჩართვის პერიოდის მიხედვით

დიაგრამა 4.2.1 ბენეფიციარების განაწილება პროგრამაში ჩართვის პერიოდის მიხედვით



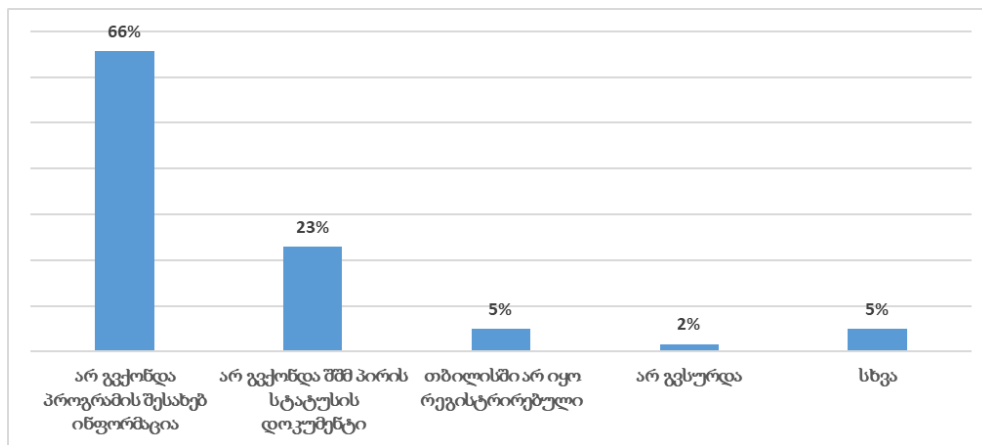
2024 წელს პროგრამაში ჩართული ბენეფიციარების უმრავლესობა, ბუნებრივია, 3 ან 4 წლის ასაკისაა, თუმცა ამ ჯგუფში არიან ბენეფიციარები, რომელთა ასაკი აღემატება 15 წელს. ქვემოთ მოყვანილია აღნიშნული ბენეფიციარების განაწილება ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით.

დიაგრამა 4.2.2 2024 წელს პროგრამაში პირველად ჩართული ბენეფიციარების განაწილება ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით



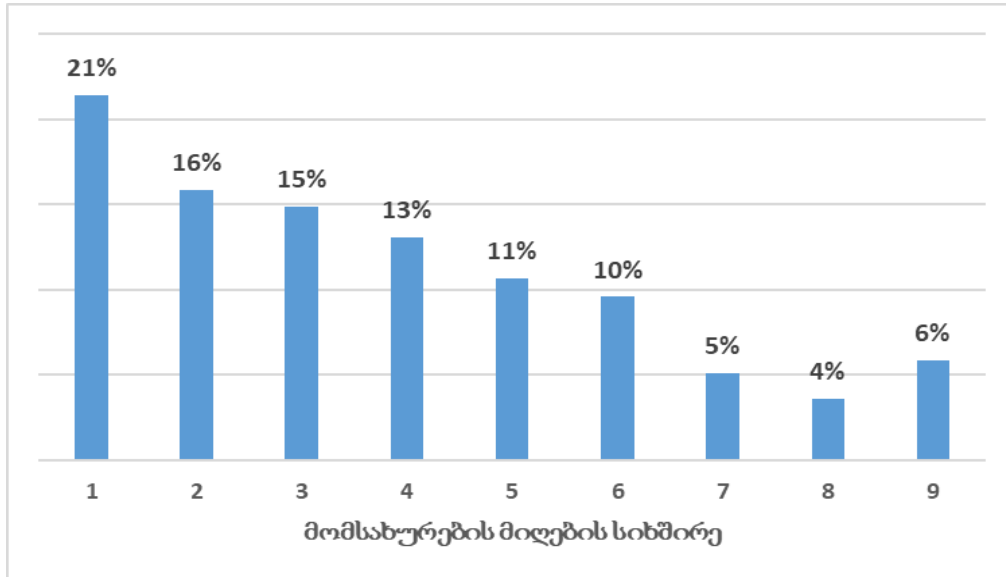
2019 წელს შემდეგ პროგრამაში ჩართული ბენეფიციარებიდან, რომელთა ასაკი აღემატება 9 წელს (ამ ასაკის ბენეფიციარებს პროგრამის კრიტერიუმების მიხედვით შეეძლოთ პროგრამაში ჩართვა) 66% 2019 წლამდე პროგრამაში ჩაურთველობის მიზეზად ინფორმაციის არქონას ასახელებს.

დიაგრამა 4.2.3 2019 წლამდე პროგრამაში ჩაურთველობის მიზეზები (ბენეფიციარების ასაკი აღემატება 9 წელს)



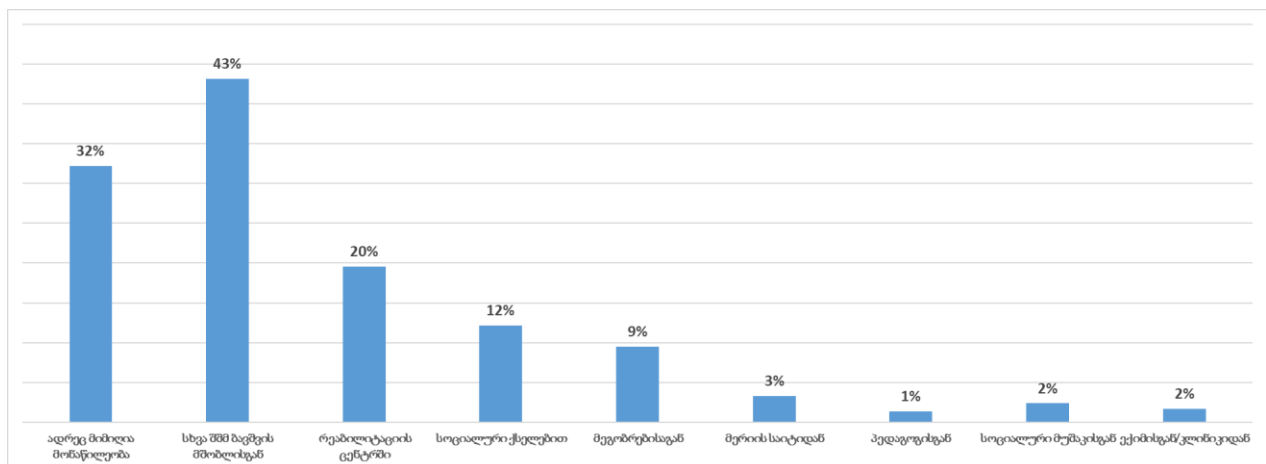
კვლევის პროცესში საინტერესო იყო გვეჩვენებოდა პროგრამაში ჩართვის დროიდან რა სიხშირით სარგებლობდნენ ბენეფიციარები პროგრამის მომსახურებით. ამისათვის, რესპონდენტებს დავუსვით კითხვა „2024 წლის ჩათვლით, სულ რამდენჯერ ისარგებლეთ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის საკურორტო მომსახურების პროგრამით?“ ამ კითხვაზე გაცემული პასუხების მიხედვით აღმოჩნდა, რომ ბენეფიციარების მიერ პროგრამის სარგებლობის საშუალო მაჩვენებელი შეადგენს 3.9-ს. ქვემოთ მოყვანილი დიაგრამა გვიჩვენებს ბენეფიციარების განაწილებას პროგრამით გათვალისწინებული მომსახურების მიღების სიხშირის მიხედვით.

დიაგრამა 4.2.4 პროგრამის 2024 წლის ბენეფიციარების განაწილება მომსახურების მიღების სიხშირის მიხედვით



კითხვარის ამ ნაწილში მოცემულია კითხვა იმის შესახებ, თუ რა იყო ინფორმაციის წყარო ბენეფიციარებისათვის პროგრამის შინაარსისა და მისი ადმინისტრირების შესახებ. მიუხედავად იმისა, რომ ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ჯანდაცვისა და სოციალური მომსახურების საქალაქო სამსახური აქვეყნებს აღნიშნული პროგრამის შესახებ დეტალურ ინფორმაციას, ბენეფიციარების უმრავლესობა აცხადებს, რომ პროგრამის შესახებ ინფორმაცია გაიგო სხვა შპმ ბავშვის მშობლისგან ან სარეაბილიტაციო ცენტრში. შესაბამის კითხვაზე პასუხების მიხედვით ბენეფიციარების განაწილება მოცემულია 4.2.4 დიაგრამაზე.

დიაგრამა 4.2.5 როგორ გაიგეთ ვაუჩერის არსებობის შესახებ? (კითხვა მრავალპასუხიანია, ამდენად მაჩვენებლების ჯამი აღემატება 100 %-ს)



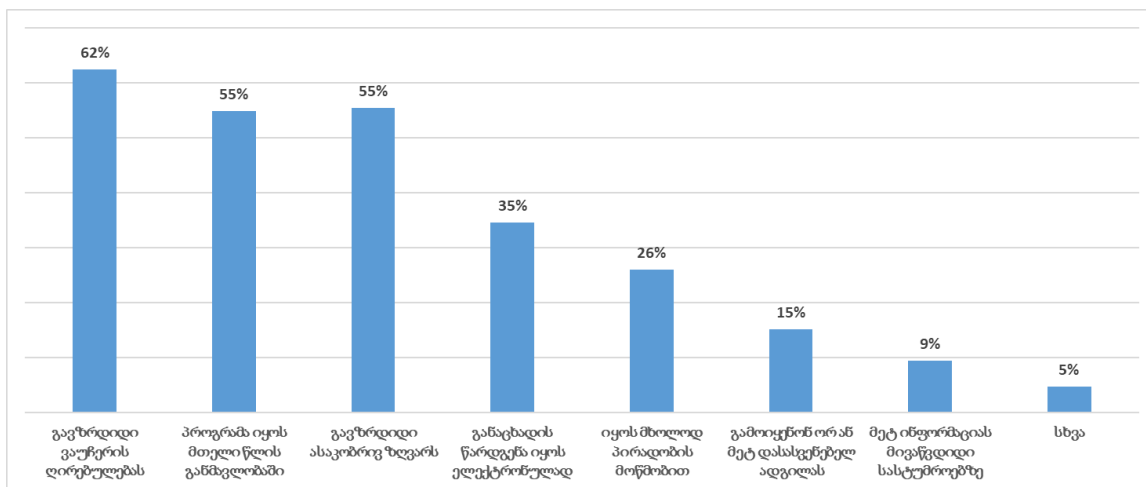
კითხვარის ამ ნაწილით გვსურდა ასევე დაგვედგინა, ჰქონდათ თუ არა რაიმე პრობლემა ბენეფიციარებს ვაუჩერის მიღების პროცესში. ამ მიზნით რესპონდენტებს დავუსვით კითხვა „მას შემდეგ რაც პირველად ისარგებლეთ ამ პროგრამით თუ ყოფილა შემთხვევა, რომ გსურდათ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამაში მონაწილეობა, მაგრამ ვერ მოახერხეთ?“, რესპონდენტების 88 % ამბობს, მსგავსი შემთხვევა არ ყოფილა. დანარჩენი 12%-იდან (სულ 355 ბენეფიციარი), რომლებმაც მსგავსი შემთხვევის არსებობის შესახებ აღნიშნეს, 47% შემთხვევებში მიზეზად ჯანმრთელობის მდგომარეობას ან ოჯახურ პირობებს

ასახელებს, 42% შემთხვევაში დოკუმენტაციის ვერ შეგროვებას ან რეგისტრაციის ვადის გასვლას, ხოლო 5% მიზეზად ასახელებს თბილისში რეგისტრაციის შეწყვეტას.

ბენეფიციარებს ვკითხეთ ასევე, 2024 წელს პროგრამაში ჩართვის პროცესში შეექმნათ თუ არა რაიმე სახის წინააღმდეგობა, რამაც დისკომფორტი შეუქმნათ ვაუჩერის მიღების პროცესში. აღნიშნულ კითხვაზე პასუხებიდან ჩანს, რომ ბენეფიციარების 99%-ს მსგავსი წინააღმდეგობა არ შექმნია. ძირითად წინააღმდეგობას ვაუჩერის მიღებისათვის, რესპონდენტების პასუხის მიხედვით წარმოადგენს პრობლემები საბუთების შეგროვების პროცესში. ეს ფაქტი აღნიშნა 15 -მა რესპონდენტმა. მხოლოდ ერთეული რესპონდენტი აღნიშნავენ არაკორექტულ დამოკიდებულებას მერიის თანამშრომლის მხრიდან ან მისი მოთხოვნების ვერ გაგებას.

კითხვარის ამ ნაწილის ბოლოს ჩვენი მიზანი იყო დაგვედგინა, რამდენად მოსწონდათ რესპონდენტებს პროგრამის მართვის და ორგანიზების პროცესი და ჰქონდათ თუ არა რაიმე შენიშვნები და წინადადებები მის შინაარსთან. ბენეფიციარების ყველაზე მეტი წილი საჭირო ცვლილებად ასახელებს ვაუჩერის ღირებულების გაზრდას.

დიაგრამა 4.2.6 ბენეფიციართა განაწილება კითხვაზე „რას შეცვლიდით ვაუჩერის მომსახურებაში?“ პასუხების მიხედვით (კითხვა მრავალპასუხიანია, ამდენად მაჩვენებლების ჯამი აღემატება 100 %-ს)



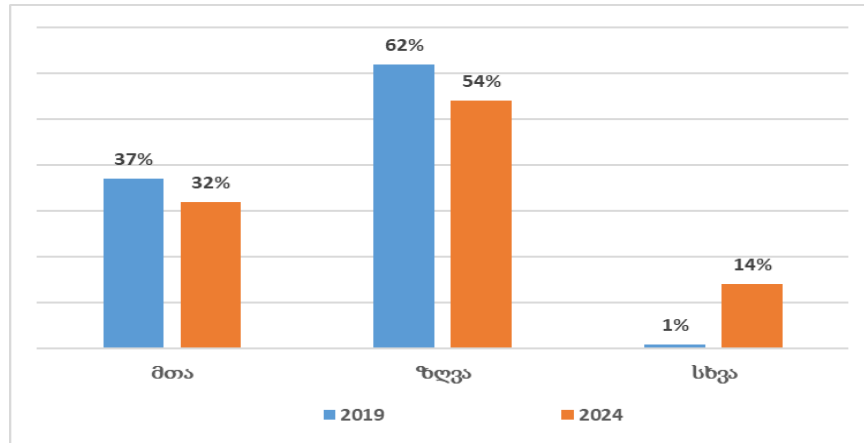
თითქმის მსგავსი სურათი იყო 2019 წლის გამოკვლევაშიც, სადაც ბენეფიციარების მხრიდან სასურველი ცვლილებების პირველი სამეული იგივე იყო: გაზრდილი ვაუჩერის ღირებულებას (83%), პროგრამა იყოს მთელი წლის განმავლობაში (53%), გაზრდილი ასაკობრივ ზღვარს (59%).

4.3 ინფორმაცია დასვენების ადგილის შესახებ

კითხვარის ამ ნაწილში მოცემული იყო ბენეფიციარების მიერ 2024 წელს დასვენების ადგილის შესახებ კითხვები, რომელთა საშუალებით ჩვენ შევაფასეთ თუ რა ტიპის დასასვენებელ ადგილს ირჩევდნენ ბენეფიციარი ოჯახები 2024 წელს და სერვისების დაფინანსებისთვის რამდენად ეყობა ვაუჩერით გათვალისწინებული თანხა.

მონაცემებიდან ჩანს, რომ მსგავსად 2019 წლისა, 2024 წელსაც დასასვენებელ ადგილად ბენეფიციარების უმრავლესობა ირჩევს ზღვის კურორტს.

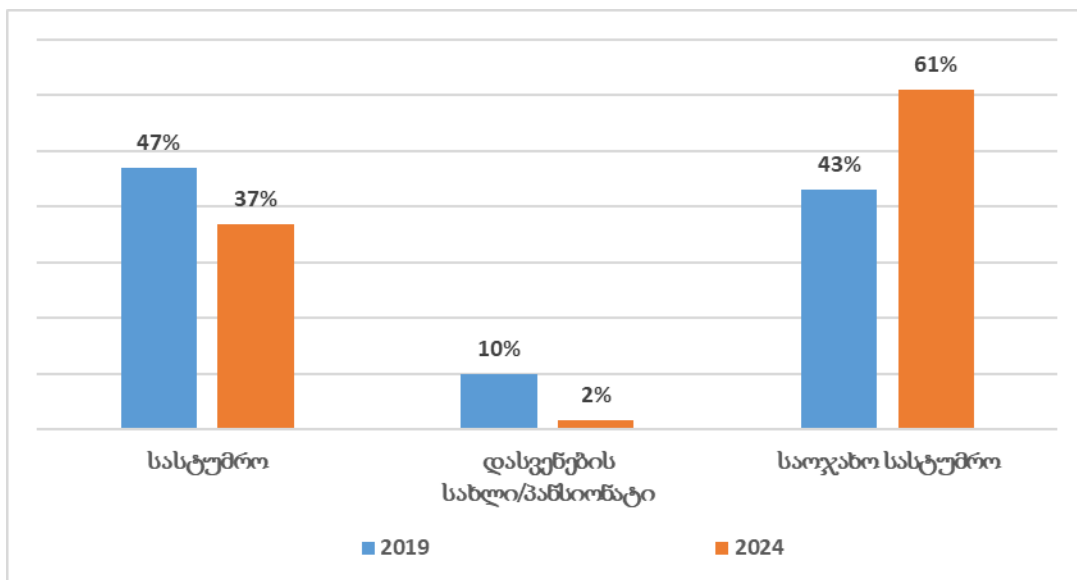
დიაგრამა 4.3.1 ბენეფიციარების განაწილება დასვენების ადგილის მიხედვით



ამ დიაგრამაზე შევნიშნოთ, რომ მნიშვნელოვნადაა გაზრდილი სხვა ტიპის დასასვენებელი ადგილის არჩევა. პასუხი „სხვა“ გულისხმობს არასაკუროტრო ზონას. ეს შესაძლოა გამოწვეული იყოს ქვეყანაში მომსახურებაზე ფასების ზრდით. როგორც ჩანს, ვაუჩერის თანხა ვეღარ ფარავს საკურორტო ზონაში ექვსდღიან დასვენებას. ამ მოსაზრებას კიდევ უფრო ამყარებს ქვემოთ მოყვანილი მონაცემების ანალიზი.

ბენეფიციარების დასასვენებელი ადგილები ტიპების მიხედვით დაყოფილია სამ ჯგუფად: სასტუმრო, დასასვენებელი სახლი/პანსიონატი და საოჯახო სასტუმრო. 2019 წელთან შედარებით მნიშვნელოვნადაა შემცირებული იმ ბენეფიციართა წილი, რომლებმაც დაისვენეს სატუმროს ტიპის დაწესებულებაში. ქვემოთმოყვანილი დიაგრამა გვიჩვენებს, თუ როგორ შეიცვალა ბენეფიციარების განაწილება დასვენების ადგილის ტიპის მიხედვით 2024 წელს 2019 წელთან შედარებით.

დიაგრამა 4.3.2 ბენეფიციარების განაწილება დასვენების ადგილის ტიპის მიხედვით



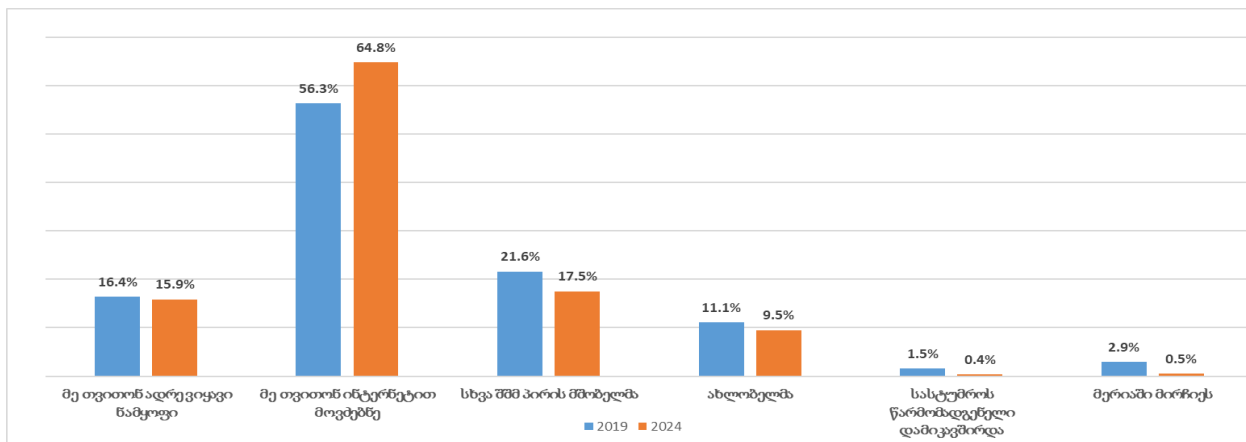
აღნიშნული განსხვავება უფრო მეტად შესამჩნევია სუბიექტურად ღარიბი ბენეფიციარების ჯგუფში.

ცხრილი 4.3.1 ბენეფიციარების განაწილება დასვენების ადგილის ტიპის მიხედვით სუბიექტური სიღარიბის სხვადასხვა ჯგუფებში

	2019				2024			
	უკიდურე სად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი	უკიდურე სად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი
სასტუმრო	49%	43%	51%	58%	31%	34%	39%	47%
დასვენების სახლი/პანსიონატი	14%	9%	9%	2%	1%	1%	2%	4%
საოჯახო სასტუმრო	37%	48%	40%	40%	68%	65%	59%	50%
სულ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

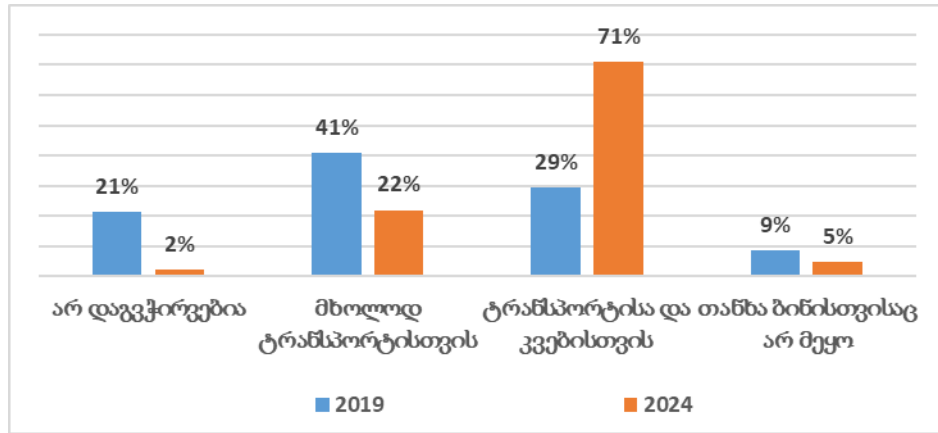
ბენეფიციარებს ვკითხეთ, თუ საიდან მოიპოვეს ინფორმაცია იმ დასასვენებელი ადგილის შესახებ, რომელიც აირჩიეს. აღნიშნული კითხვა ასევე დასმული იყო 2019 წლის გამოკვლევის მიმდინარეობისას. ორივე შემთხვევაში, ბენეფიციარი ოჯახების უმრავლესობამ ინფორმაცია თვითონ მოიპოვა ინტერნეტის/სოციალური ქსელის საშუალებით. აღნიშნულ კითხვაზე პასუხების მიხედვით ბენეფიციარები შემდეგნაირად გადანაწილდნენ:

დიაგრამა 4.3.3 ბენეფიციარების განაწილება დასასვენებელი ადგილის შესახებ ინფორმაციის წყაროების მიხედვით (კითხვა მრავალპასუხიანია, ამდენად მაჩვენებლების ჯამი აღემატება 100 %-ს)



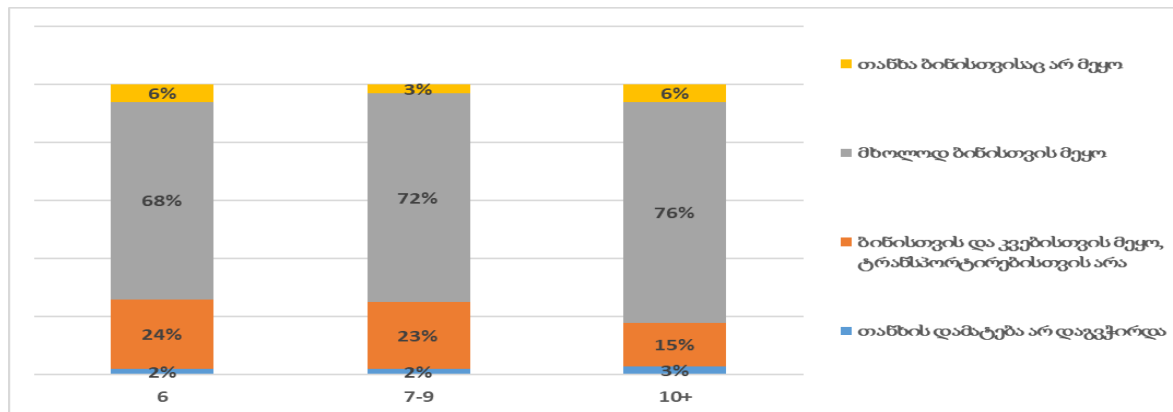
კითხვარის ამ ნაწილში ბენეფიციარებს ასევე ვკითხეთ ვაუჩერით გათვალისწინებული თანხა (800 ლარი) იყო თუ არა საკმარისი დასვენებისთვის. აღნიშნულ კითხვაზე პასუხების მიხედვით ბენეფიციარების განაწილება მნიშვნელოვნად განსხვავდება 2019 და 2024 წელს. თუ 2019 წელს ბენეფიციარების 21% ამბობდა, რომ დასვენებისთვის თანხის დამატება არ დასჭირვებია, 2024 წელს ასეთების წილი 2%-მდე შემცირდა. ქვემოთ მოყვანილ დიაგრამაზე ჩანს, რომ ვაუჩერით გათვალისწინებული თანხა ბენეფიციარებს ძირითადად ყოფნის ბინის ხარჯის დასაფარად (თუმცა შემცირებულია დასვენების დღეების საშუალო რაოდენობა). მათ უმრავლესობას კვებისა და ტრანსპორტირებისთვის უწევთ თანხის დამატება.

დიაგრამა 4.3.4 დასჭირდათ თუ არა ბენეფიციარებს თანხის დამატება ვაუჩერით გათვალისწინებულ ღირებულებაზე?



როგორც დიაგრამიდან ჩანს, 2024 წელს ვაუჩერმა ბენეფიციარების მხოლოდ 2%-ს დაუფრა დასვენების ხარჯები სრულად (ბინა, კვება, ტრანსპორტირება). 22%-ს ეყო ეს თანხა ბინისა და კვებისათვის, ხოლო უმრავლესობა (71%) აცხადებს, რომ ეს თანხა მხოლოდ ბინის ქირის გადასახდელადაა საკმარისი. როგორც ქვემო დთ მოცემული დიაგრამიდან ჩანს, პასუხების განაწილებაში პრინციპული განსხვავება არ შეინიშნება დასვენების დღეთა რაოდენობის მიხედვით.

დიაგრამა 4.3.5 ბენეფიციარების განაწილება ვაუჩერის თანხით მიღებული სერვისების მიხედვით, დასვენების დღეების სხვადასხვა რაოდენობებისათვის



როგორც ჩანს, მიუხედავად იმისა, რომ ბოლო წლებში ვაუჩერის თანხა გაიზარდა, იგი ჩამორჩება დასასვენებელი ბინების ფასის ზრდის ტემპს და იმისათვის, რომ ბენეფიციარმა მიიღოს იგივე სერვისი, რასაც 2019 წელს იღებდა, საჭირო იქნება ვაუჩერის თანხის გაზრდა. ამ სურვილს გამოხატავს ბენეფიციარების თითქმის ორი მესამედი (63%). აქვე უნდა აღინიშნოს ბენეფიციართა ნაწილის მხრიდან გამოთქმული წუხილი იმის შესახებ, რომ სასტუმროს მეპატრონეებს არ ხიბლავთ ვაუჩერით ანაზღაურების მეთოდი და როცა იგებენ, რომ ანაზღაურება ვაუჩერით იქნება, მომსახურების ფასს ზრდიან.

საინტერესოა ფასების ცვლილებით გამოწვეული, ზემოაღნიშნული პრობლემის დანახვა როგორც დასვენების ადგილის, ისე ბენეფიციარი ოჯახების სიღარიბის სუბიექტური შეფასების სხვადასხვა ჯგუფებში. ქვემოთ მოყვანილი ცხრილები გვიჩვენებს, რომ დასვენების ადგილებისა და სუბიექტური სიღარიბის ცალკეულ ჯგუფში მდგომარეობა ზემოთ აღწერილის მსგავსია.

ცხრილი 4.3.2 დასჭირდათ თუ არა ბენეფიციარებს თანხის დამატება ვაუჩერით გათვალისწინებულ ღირებულებაზე? (დასვენების დგილის მიხედვით)

	2019			2024		
	მთა	ზღვა	სხვა	მთა	ზღვა	სხვა
არ დაგვჭირვებია	28%	18%		3%	2%	0%
მხოლოდ ტრანსპორტისთვის	40%	41%	25%	22%	21%	28%
ტრანსპორტისა და კვებისთვის	22%	33%	50%	70%	73%	65%
თანხა ბინისთვისაც არ მეყო	10%	8%	25%	4%	5%	7%
სულ	100%	100%	100%	100%	100%	100%

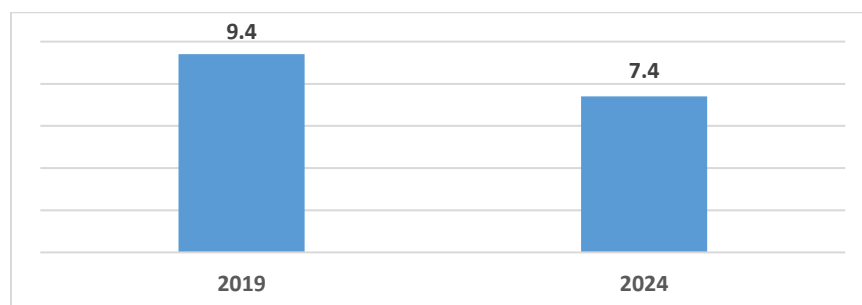
ცხრილი 4.3.3 დასჭირდათ თუ არა ბენეფიციარებს თანხის დამატება ვაუჩერით გათვალისწინებულ ღირებულებაზე? (სიღარიბის სუბიექტური შეფასების მიხედვით)

	2019				2024			
	უკიდურესად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი	უკიდურესად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი
არ დაგვჭირვებია	29%	25%	16%	16%	3%	3%	2%	1%
მხოლოდ ტრანსპორტისთვის	44%	38%	44%	30%	23%	25%	21%	17%
ტრანსპორტისა და კვებისთვის	22%	31%	30%	34%	72%	68%	72%	77%
თანხა ბინისთვისაც არ მეყო	5%	7%	10%	20%	3%	4%	6%	6%
სულ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

აღნიშნულის დაზუსტება იმ მიზნით, თუ რატომ არ ეყოთ ბენეფიციარებს ვაუჩერით გათვალისწინებული თანხა, მოხდა შემდეგი კითხვით: „ვაუჩერის ღირებულებით დაიფარა თუ არა კვების ხარჯები?“, რომელზეც ბენეფიციართა 62% ამბობს, რომ ვაუჩერის ღირებულებით კვების ხარჯები საერთოდ არ დაიფარა. მსგავს კითხვაზე უარყოფითი პასუხი 2019 წელს გასცა ბენეფიციართა მხოლოდ 18%-მა. აქვე უნდა აღინიშნოს ის ფაქტი, რომ 2024 წელს მიზეზებიდან, თუ რატომ არ დაიფარა ვაუჩერის ღირებულებით კვების ხარჯი, რესპონდენტების 29% ასახელებს დასვენების გახანგრძლივების მოტივს (ვაუჩერით გათვალისწინებულ 6 დღეზე მეტად) ან დამატებითი ადამიანის წაყვანას, 53%-მა კი აირჩია სასტუმრო, რომლის სერვისშიც ვაუჩერის ღირებულებაში არ შედიოდა კვება.

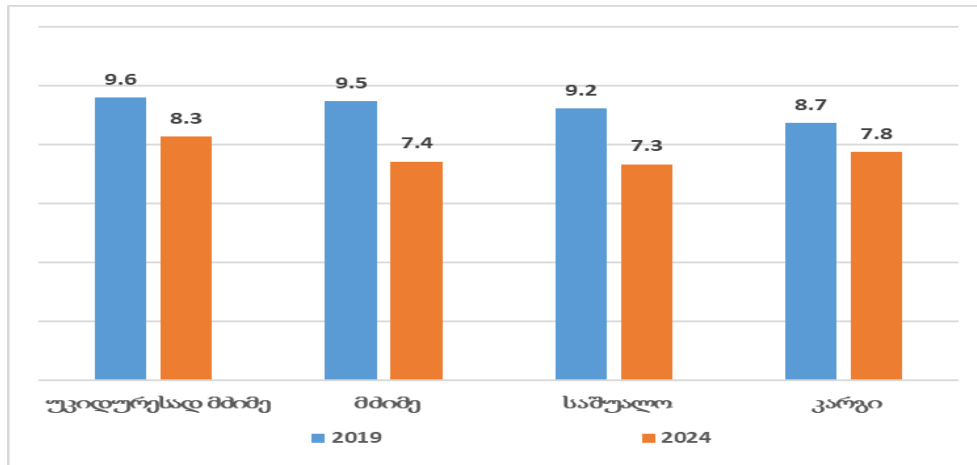
გამოკვლევის მონაცემებიდან ჩანს, რომ 2019 წელთან შედარებით საშუალოდ 2 დღით არის შემცირებული ვაუჩერის ღირებულებით ერთი ბენეფიციარის დასვენების დღეთა რაოდენობა

დიაგრამა 4.3.6 დასვენების დღეების საშუალო მაჩვენებელი



ქვემოთ მოყვანილი დიაგრამა გვიჩვენებს, რომ 2024 წელს დასვენების დღეთა საშუალო რაოდენობამ 2019 წელთან შედარებით მოიკლო ბენეფიციარების ყველა ეკონომიკურ ჯგუფში. როგორც რესპონდენტები აღნიშნავენ, ეს ძირითადად გამოწვეულია იმით, რომ ვაუჩერის თანხა საკმარისი არ არის უფრო მეტი დროით დასვენებისთვის.

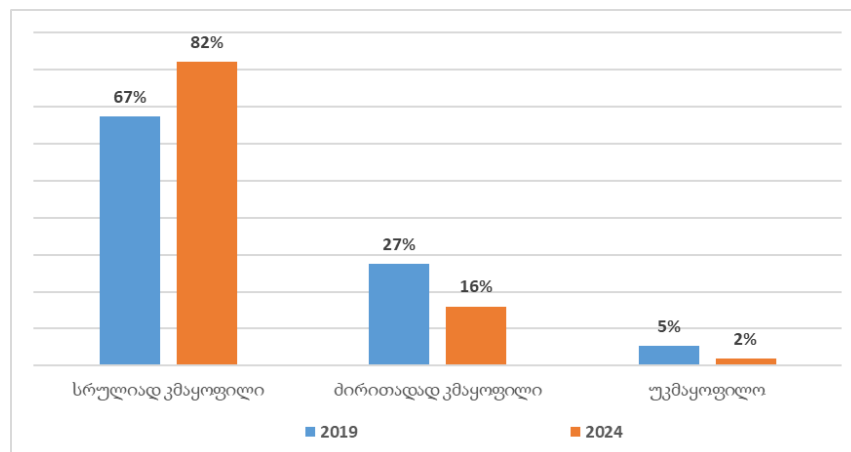
დიაგრამა 4.3.7 დასვენების დღეების საშუალო მაჩვენებელი სუბიექტური სიღარიბის სხვადასხვა ჯგუფებში



4.4 საკურორტო მომსახურების ხარისხის შეფასება

ამ პარაგრაფში მოცემულია რესპონდენტების სუბიექტური შეფასებები საკურორტო ვაუჩერით მიღებული მომსახურების შესახებ. უნდა აღინიშნოს, რომ საკმაოდ მაღალია „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის ფარგლებში მიღებული სერვისით კმაყოფილება. 2024 წელს ჩატარებული გამოკვლევის შედეგებიდან ჩანს, რომ კმაყოფილების დონე შესამჩნევად გაზრდილია 2019 წელთან შედარებით.

დიაგრამა 4.4.1 ბენეფიციართა განაწილება მიღებული სერვისით კმაყოფილების მიხედვით



პროგრამით გათვალისწინებული მომსახურებით კმაყოფილების ზრდა შესამჩნევია კეთილდღეობის ყველა ჯგუფის ბენეფიციარებში.

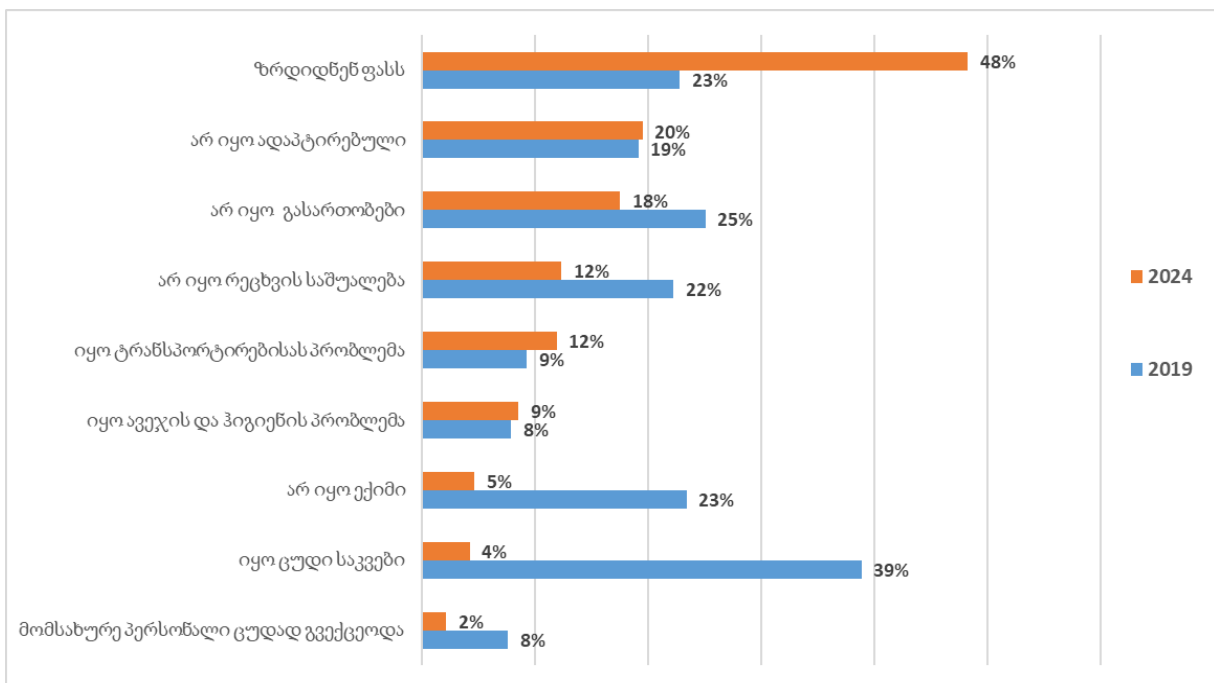
ცხრილი 4.4.1 ბენეფიციართა განაწილება მიღებული სერვისით კმაყოფილების მიხედვით სიღარიბის სუბიექტური შეფასების სხვადასხვა ჯგუფებში

	2019				2024			
	უკიდურე სად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი	უკიდურე სად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი
სრულიად კმაყოფილი	70%	58%	73%	80%	76%	84%	81%	82%
ძირითადად კმაყოფილი	25%	36%	21%	20%	21%	14%	17%	15%
უკმაყოფილო	5%	6%	6%		3%	2%	2%	3%
სულ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

კმაყოფილების აღნიშნული დონეს, ბუნებრივია, დიდწილად კურორტზე მიღებული სერვისის ხარისხი განაპირობებს, რომელიც 2019 და 2024 წლებში ბენეფიციარებმა შეაფასეს 10 ბალიან შკალაზე, სადაც 1 ნიშნავდა ძალიან ცუდს, ხოლო 10 - ძალიან კარგს. აღნიშნული შეფასების საშუალო მაჩვენებელმა შესაბამისად შეადგინა 8.4 და 8.9 ქულა, რაც საკმაოდ მაღალ შეფასებად შეიძლება ჩაითვალოს.

ბენეფიციარების იმ ჯგუფს, რომლებიც უკმაყოფილებაზე ან ნაწილობრივ უკმაყოფილებაზე მიუთითებდნენ ვთხოვეთ დაეფიქსირებინათ მიზეზი, თუ რამ გამოიწვია მიღებული მომსახურების მიმართ უკმაყოფილება. რესპონდენტების ნახევარზე მეტმა ერთ-ერთ მიზეზად სასტუმროების მხრიდან ფასების გაზრდა დაასახელა

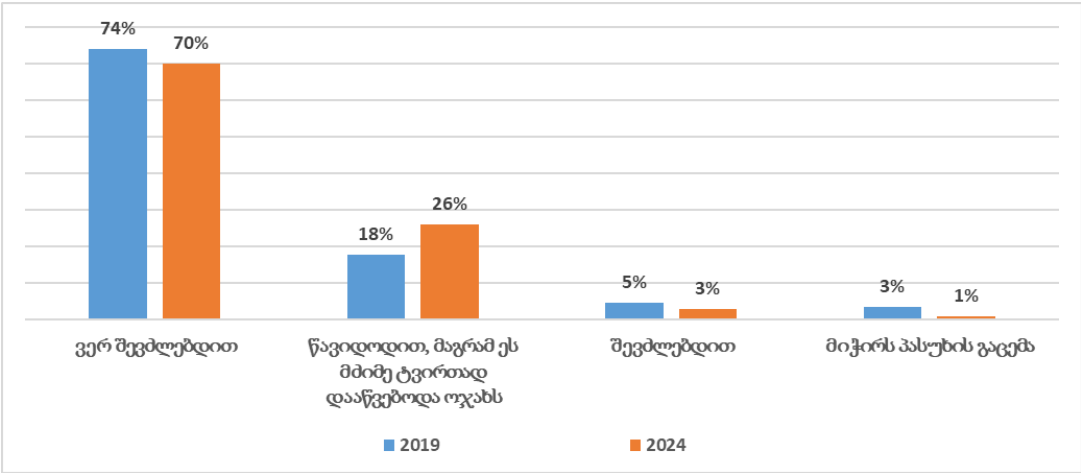
დიაგრამა 4.4.2 ბენეფიციარების მხრიდან სერვისით უკმაყოფილების მიზეზები (კითხვა მრავალპასუხიანია, ამდენად მაჩვენებლების ჯამი აღემატება 100 %-ს)



ისევე როგორც 2019 წელს, 2024 წელს ჩატარებული გამოკვლევის შედეგად დადგინდა, რომ ბენეფიციარი ოჯახებისთვის აღნიშნულ პროგრამა მნიშვნელოვანია მათი ოჯახის შეზღუდული შესაძლებლობის პირისათვის, რათა მან მიიღოს საკურორტო ვაუჩერის პირობებით განსაზღვრული მომსახურება. მონაცემებიდან ჩანს, რომ „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის არარსებობის შემთხვევაში 2024 წელს ბენეფიციარი ოჯახების

96% ვერ შეძლებდა დამოუკიდებლად დაეფინანსებინა ვაუჩერით მიღებული სერვისი, ხოლო მათ შორის 70% ამ სერვისზე საერთოდ უარს იტყოდა. კითხვაზე „შეძლებდით თუ არა კურორტზე დასასვენებლად წასვლას მერიის პროგრამა რომ არ ყოფილიყო?“ პასუხები შემდეგნაირად გადანაწილდა:

დიაგრამა 4.4.3 ბენეფიციარების განაწილება ვაუჩერის გარეშე დასვენების შესაძლებლობის მიხედვით



ბუნებრივია, რომ საკურორტო მომსახურების პროგრამის ვაუჩერზე მნიშვნელოვნად არიან დამოკიდებული ეკონომიკურად მოწყვლადი ბენეფიციარები, რომელთა 92%-მა აღნიშნა, რომ მათი ოჯახის შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირი ვერ დაისვენებდა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამის არარსებობის შემთხვევაში.

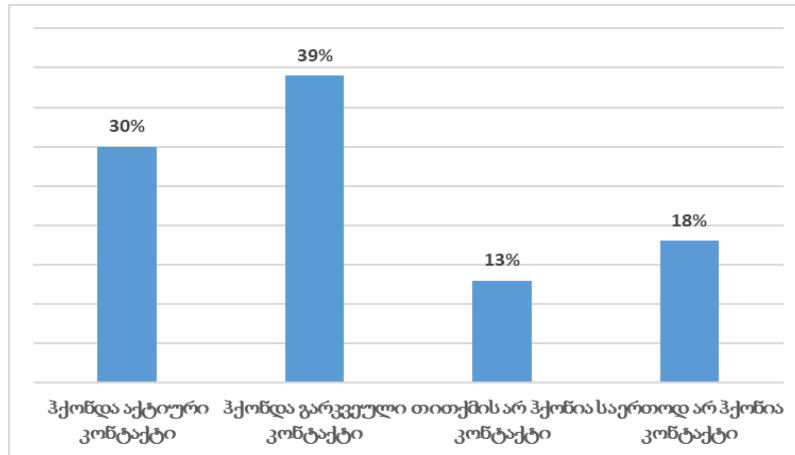
ცხრილი 4.4.2 ბენეფიციარების განაწილება ვაუჩერის გარეშე დასვენების შესაძლებლობის მიხედვით სიღარიბის სუბიექტური შეფასების სხვადასხვა ჯგუფებში

	2019				2024			
	უკიდურე სად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი	უკიდურე სად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი
ვერ შევძლებდით	95%	88%	59%	30%	93%	91%	57%	24%
წავიდოდით, მაგრამ ეს მძიმე ტვირთად დააწევბოდა ოჯახს	1%	8%	32%	26%	7%	8%	39%	52%
შევძლებდით	1%	1%	5%	42%	-	1%	3%	23%
მიჭირს პასუხის გაცემა	3%	3%	4%	2%	-	0%	1%	1%
სულ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

როგორც წინამდებარე ანგარიშის შესავალში აღვნიშნეთ, ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის მიზანია შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირების ხელშეწყობა მათი საზოგადოებრივ ცხოვრებაში ინტეგრაციის მიმართულებით. საინტერესოა რამდენად თანხვედრაშია პროგრამის შედეგები მის გაცხადებულ მიზანთან. აღნიშნულის დასადგენად, 2024 წელს ჩატარებულ გამოკვლევაში რესპონდენტებს დავუსვით რამდენიმე შეკითხვა, რომლებიც შეეხებოდა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირების დამატებით აქტივობებს დასვენების პერიოდში. გამოკვლევის მონაცემებიდან ჩანს, რომ ვაუჩერით მოსარგებლე ბენეფიციარების 69%-ს ჰქონდა ურთიერთობა სხვა დამსვენებლებთან და მათგან 20% დასვენების შემდეგაც აგრძელებდა დასვენების პერიოდში

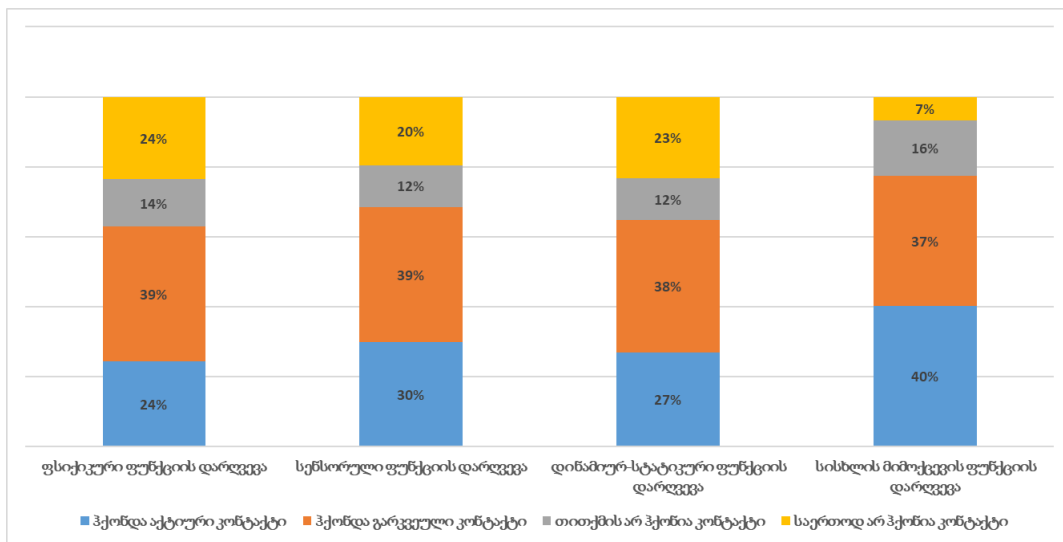
დაწყებულ ურთიერთობას. ქვემოთმოყვანილი დიაგრამა გვიჩვენებს ბენეფიციარების განაწილებას იმისდა მიხედვით, ქონდა თუ არა ბენეფიციარს ურთიერთობა სხვა დამსვენებლებთან

დიაგრამა 4.4.4 ქონდა თუ არა ურთიერთობა სხვა დამსვენებლებთან?



ქვემოთ მოყვანილი დიაგრამა კი გვიჩვენებს აღნიშნულ აღნიშნულ კითხვაზე პასუხების განაწილებას ბენეფიციარის შესაძლებლობის შეზღუდვის ტიპების მიხედვით

დიაგრამა 4.4.5 ქონდა თუ არა ურთიერთობა სხვა დამსვენებლებთან?



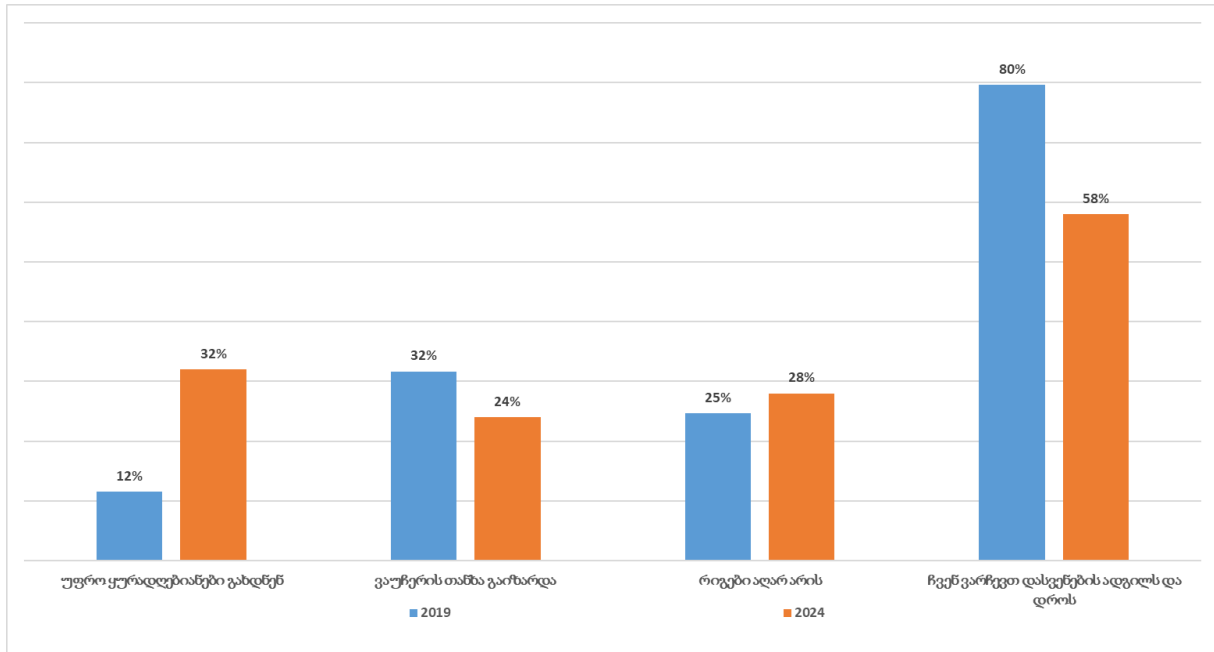
ამ კუთხით „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამამ დასახულ მიზანს მიაღწია. ამას ადასტურებს ის ფაქტიც, რომ ბენეფიციარების მიერ 10 ბალიან შკალაზე, შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამის სოციალიზაციის ხელშეწყობის შეფასების საშუალო მაჩვენებელი 9.1-ია.

4.5 საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მართვის შეფასება

კითხვარის ბოლო ბლოკში მოცემული იყოს „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების“ პროგრამის მართვასთან დაკავშირებული საკითხები. ქვემოთ მოყვანილი მონაცემები გვადლევს საშუალებას ვნახოთ, თუ რა გაუმჯობესდა და რა გაუარესდა პროგრამის მართვის პროცესში წინა წლებთან შედარებით, ამასთანავე, შევადაროთ აღნიშნული

შინაარსის კითხვებზე პასუხების განაწილება 2019 წლის მონაცემებს. უნდა აღინიშნოს, რომ 2024 წელს პროგრამის მართვის გაუარესებაზე მიუთითებდა ბენეფიციართა მხოლოდ 2% მაშინ, როცა ეს მაჩვენებელი 2019 წელს 7% იყო. თუმცა, გაუმჯობესების მხრივ ცვლილებას 2024 წელს მიუთითებს ბენეფიციართა 6% მაშინ, როცა ეს მაჩვენებელი 2019 წელს 35% იყო. აღნიშნულ შედეგს ცხადს ხდის კითხვაზე „საკურორტო ვაუჩერის პირობებსა და პროგრამის მომსახურებაში, წინა წლებთან შედარებით რა გაუმჯობესდა მერიაში?“ პასუხების განაწილება, სადაც 2019 წელს ბენეფიციარების 80% ასახელებდა ვაუჩერულ სისტემაზე გადასვლას.

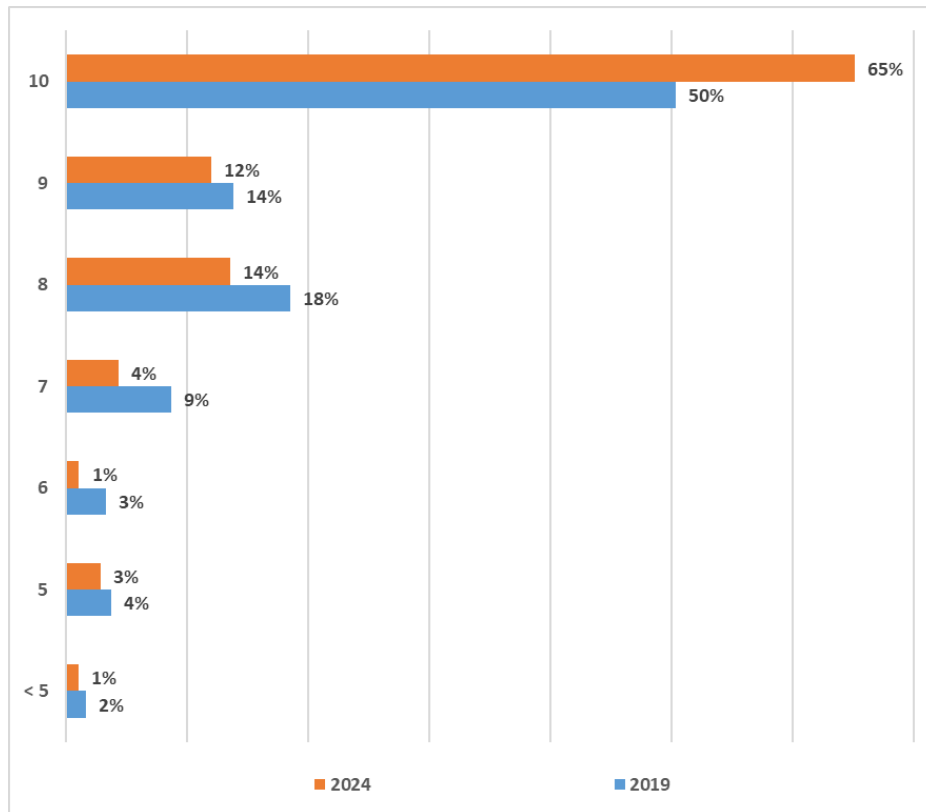
დიაგრამა 4.5.1 რა გაუმჯობესდა საკურორტო ვაუჩერის პირობებსა და პროგრამის მომსახურებაში?



ხოლო იმ ბენეფიციარებიდან, ვინც თვლის რომ პროგრამა გაუარესდა (სულ 70 ბენეფიციარი) ძირითადი ნაწილი (43 ბენეფიციარი) მიიჩნევს რომ ტრანსპორტირების საკითხის მოგვარება პრობლემურია მათთვის და პროგრამის გაუარესების მთავარ საფუძვლად ეს მიაჩნიათ. 2019 წელს კი გაუარესებაზე 77 ბენეფიციარი მიუთითებდა, რომელთაგან 60 რესპონდენტი გაუარესების მთავარ საფუძვლად იგივე მიზეზს ასახელებდა.

ბოლოს, რესპონდენტებს 10 ბალიან შკალაზე შევაფასებინეთ მერიის მიერ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მომსახურების პროცესი, სადაც ისევე, როგორც ზემოთმოყვანილ შემთხვევებში, 1 ნიშნავდა ძალიან ცუდის, ხოლო 10 - ძალიან კარგს. მიღებული შეფასების საშუალო მაჩვენებელი საკმაოდ მაღალი იყო, როგორც 2019-ში (8.8) ასევე 2024 წელს (9.2). ქვემოთმოყვანილი დიაგრამა გვიჩვენებს ბენეფიციარების განაწილებას მათ მიერ გაკეთებული შეფასების მიხედვით

დიაგრამა 4.5.2 ბენეფიციარების განაწილება მათ მიერ პროგრამის მართვის შეფასების მიხედვით



ბენეფიციართა ძირითადი ნაწილი (90%) თვლის, რომ პროგრამის ადმინისტრირებაში ბოლო წელიწადს არსებითი ცვლილება არ მომხდარა. მათი აბსოლუტური უმრავლესობა (95%) 7 და მეტი ქულით აფასებს მერიის მუშაობას პროგრამის ადმინისტრირების პროცესში. რაც იმას ნიშნავს, რომ მათი შეფასებით, მერიის შესაბამისი სამსახურები კარგად მუშაობდნენ წინა წლებში და დღესაც აგრძელებენ პროგრამის სწორად ადმინისტრირებას.

5. დასკვნა და რეკომენდაციები

გამოკვლევის მონაცემების ანალიზის შედეგად მიღებული დასკვნები შეიძლება მოკლედ ასე ჩამოყალიბდეს:

- ქ.თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების ქვეპროგრამის ადმინისტრირება მიმდინარეობს დამაკმაყოფილებლად, რაიმე არსებითი ხარვეზების გარეშე. ბენეფიციარები ძირითადად კმაყოფილი არიან პროგრამის ადმინისტრირებით და მათი მხრიდან პრეტენზიები პროგრამის მართვის პროცესში რაიმე სისტემური ხასიათის პრობლემის ან დარღვევების შესახებ არ დაფიქსირებულა.
- ბენეფიციარი ოჯახების დიდი ნაწილის ეკონომიკური მდგომარეობა არასახარბიელო არის. მათი უმრავლესობა აღნიშნავს, რომ ვაუჩერის გარეშე ისინი ვერ შეძლებდნენ შშმ ბავშვის დასასვენებლად წაყვანას (70%) და თუ წაიყვანდნენ, ეს ეკონომიკურად ძალიან დააწვებოდა ოჯახს (26%). ეს ფაქტი ნათლად მიუთითებს პროგრამის ეფექტურობაზე.
- ბენეფიციარების კანონიერი წარმომადგენლები აღნიშნავენ, რომ პროგრამა დადებით როლს ასრულებს ბენეფიციარების საზოგადოებაში ინტეგრაციის კუთხით. ვაუჩერის მიმღები ბენეფიციარების 69%-ს კურორტზე ჰქონდა ურთიერთობა სხვა დამსვენებლებთან და მათგან 20% დასვენების შემდეგაც აგრძელებდა დასვენების პერიოდში დაწყებულ ურთიერთობას.
- ბენეფიციარების გამოკითხვისას პროგრამაში ჩართვის პროცესში მერიის მხრიდან სისტემური ხასიათის დარღვევები, მნიშვნელოვანი სირთულეები და დაბრკოლებები არ დაფიქსირებულა და რესპონდენტების მიერ პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით გამოთქმული მოსაზრებები ძირითადად სარეკომენდაციო ხასიათისაა.
- პროგრამის შესახებ ინფორმირების კუთხით, როგორც ჩანს, იყო გარკვეული პრობლემები. იმ ბენეფიციარების ორი მესამედი (66%), რომლებიც დაგვიანებით ჩაერთვნენ პროგრამაში, დაგვიანების მიზეზად პროგრამის არსებობის შესახებ ინფორმაციის არქონას აცხადებენ. ამ ინფორმაციას ისინი ყველაზე ხშირად სხვა შშმ ბავშვის მშობლებისგან ან ექიმისგან იღებენ.
- ბენეფიციარებს აქვთ გარკვეული პრეტენზია საკურორტო მომსახურების ხარისხთან დაკავშირებით. ძირითადად ეს ეხება იმ ფაქტს, რომ ვაუჩერით ანგარიშსწორებისას სასტუმროს მეპატრონეები მომსახურების ფასს ზრდიდნენ. რესპონდენტები ასევე აფიქსირებენ პრობლემებს საკვების ხარისხთან და არასრულყოფილ ინფრასტრუქტურასთან დაკავშირებით. საბოლოო ჯამში, ეს პრობლემები, სრულყოფილად დასვენებისთვის ვაუჩერის თანხის არასაკმარისობასთან არის დაკავშირებული.

გამოკითხვის მონაცემების ანალიზის საფუძველზე, პროგრამის ადმინისტრირების გაუმჯობესების მიზნით შემუშავებულ იქნა რეკომენდაციები.

პროექტის გუნდი მიიჩნევს, რომ სასურველია:

- გაიზარდოს ვაუჩერის თანხა ან შემცირდეს ვაუჩერის გამოყენებით დასვენებისთვის განსაზღვრული დღეების რაოდენობის ქვედა ზღვარი;
- ვაუჩერის საშუალებით შესაძლებელი გახდეს დასვენება ზამთრის პერიოდშიც;
- განაცხადის შეტანა შესაძლებელი იყოს ელექტრონულად;
- შესაძლებელი იყოს დასვენების პერიოდის გადანაწილება სხვადასხვა ადგილას
- შემოღებულ იქნას ვაუჩერის ელექტრონული ფორმა, რაც გააადვილებს როგორც მის გამოყენებას ბენეფიციარის მიერ, ასევე მის ადმინისტრატორებს.

აღნიშნულის გარდა, კარგი იქნება:

- შეიქმნას უკუკავშირის მექანიზმი, რომელიც შესაძლებელს გახდის ბენეფიციარების სურვილების და მოსაზრებების აღრიცხვას და გათვალისწინებას.
- ჩატარდეს იმ დასასვენებელი ადგილების კვლევა, სადაც ძირითადად ისვენებენ საკურორტო ვაუჩერის მფლობელები, რათა დეტალურად იქნას შესწავლილი, რა პრობლემები ექმნებათ დასასვენებელი სახლების მეპატრონეებს ვაუჩერის მფლობელთა მომსახურების პროცესში და რისი გაკეთება შეუძლია მერიას ამ პრობლემების მოგვარებისათვის.

6. დანართები

დანართი 6.1. ცხრილები

6.1.1. ინფორმაცია ბენეფიციარის შესახებ

ბენეფიციარების განაწილება სქესის მიხედვით

	რაოდენობა	პროცენტი
ბიჭი	1 945	64.6
გოგო	1 064	35.4
სულ	3 009	100.0

ბენეფიციარების განაწილება შეზღუდული შესაძლებლობის ტიპების მიხედვით

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
უმნიშვნელოდ გამოხატული	111	3.7	3.7
ზომიერად გამოხატული	388	12.9	16.6
მნიშვნელოვნად გამოხატული	331	11.0	27.6
მკვეთრად გამოხატული	439	14.6	42.2
შეზღუდული შესაძლებლობის სტატუსის მქონე ბავშვი	1 721	57.2	99.4
მიჭირს პასუხის გაცემა	19	.6	100.0
სულ	3 009	100.0	

ბენეფიციარების განაწილება შეზღუდული შესაძლებლობის ხანგრძლივობის მიხედვით

	რაოდენობა	პროცენტი
სამუდამო	750	24.9
დროებითი	964	32.0
სტატუსი მინიჭებული აქვს 18 წლამდე	1 239	41.2
უარი პასუხზე	3	.1
მიჭირს პასუხის გაცემა	53	1.8
სულ	3 009	100.0

ბენეფიციარების განაწილება შეზღუდული შესაძლებლობის ტიპის მიხედვით

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
ფსიქიკური ფუნქციის დარღვევა	2 130	54.2%	70.8%
სენსორული ფუნქციის დარღვევა	621	15.8%	20.6%
დინამიურ-სტატიკური ფუნქციის დარღვევა	658	16.8%	21.9%
სისხლის მიმოქცევის	519	13.2%	17.2%
სულ	3 928	100.0%	130.5%

ბენეფიციარების განაწილება საცხოვრებელ ადგილზე ცხოვრების ხანგრძლივობის მიხედვით

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
1 წელზე ნაკლები	124	4.1	4.1
1 წელი	59	2.0	6.1
2 წელი	108	3.6	9.7
3 წელი	138	4.6	14.2
4 წელი	108	3.6	17.8
5 წელი და მეტი	877	29.1	47.0
დაბადებიდან აქ ცხოვრობს	1 595	53.0	100.0
უარი პასუხზე	1	.0	100.0
სულ	3 009	100.0	

დადის თუ არა ბენეფიციარი ბაღში ან სკოლაში?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
დადის ბაღში	425	14.1	14.1
დადის სკოლაში	2 004	66.6	80.7
არ დადის	489	16.3	97.0
უარი პასუხზე	90	3.0	100.0
სულ	3 009	100.0	

2024 წელს ბენეფიციარი მარტო იყო წასული კურორტზე თუ თანმხლებთან ერთად ?

	რაოდენობა	პროცენტი
მარტო	9	.3
ოჯახის წევრ(ებ)თან ერთად	2 782	92.5
ოჯახის არაწევრ თანმხლებ(ებ)თან ერთად	41	1.4
წელს ვაუჩერით არ მისარგებლია	175	5.8
უარი პასუხზე	1	.0
სულ	3 009	100.0

2024 წელს ვინ იყო ბენეფიციარის თანმხლები პირი?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
დედა	2 660	46.1%	94.2%
მამა	1 139	19.8%	40.3%
ბებია/ბაბუა	272	4.7%	9.6%
და/მმა	1 582	27.4%	56.0%
სხვა ნათესავი	79	1.4%	2.8%
ბენეფიციარის მეგობარი	6	.1%	.2%
მინდობით აღმზრდელი	28	.5%	1.0%
სხვა დაქირავებული პირი	1	.0%	.0%
	5 767	100.0%	204.3%

ბენეფიციარების განაწილება ეკონომიკური მდგომარეობის სუბიექტური შეფასების მიხედვით

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
უკიდურესად მძიმე	196	6.5	6.5
მძიმე	1 007	33.5	40.0
საშუალო	1 678	55.8	95.7
კარგი	127	4.2	100.0
უარი პასუხზე	1	.0	100.0
სულ	3 009	100.0	

6.1.2. პროგრამაში მონაწილეობა

რომელი წლიდან არის ჩართული ბენეფიციარი შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამაში?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
2019 წლამდე	591	19.6	19.6
2019 წლიდან	317	10.5	30.2
2020 წლიდან	315	10.5	40.7
2021 წლიდან	353	11.7	52.4
2022 წლიდან	419	13.9	66.3
2023 წლიდან	419	13.9	80.2
2024 წლიდან	593	19.7	99.9
უარი პასუხზე	2	.1	100.0
სულ	3009	100.0	

რატომ არ იყო იქამდე ჩართული ბენეფიციარი შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამაში?

	რაოდენობა	პროცენტი
საჭირი საბუთები ვერ შევავროვე	14	.6
თბილისში არ იყო რეგისტრირებული	103	4.2
არ გვექონდა პროგრამის შესახებ ინფორმაცია	1269	52.5
არ გვექონდა შშმ პირის სტატუსის დოკუმენტი	748	30.9
განაცხადი არ მიიღეს ასაკის გამო	188	7.8
განაცხადი არ მიიღეს რეგისტრაციის ვადის გასვ	25	1.0
არ ქონდა ჯანმრთელობის პრობლემა	9	.4
ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო	19	.8
არ მსურდა	25	1.0
ვერ მოვახერხეთ პრობლემების გამო	16	.7
უარი პასუხზე	2	.1
სულ	2418	100.0
კითხვა არ ეხება	591	
სულ	3009	

როგორ გაიგეთ ვაუჩერის არსებობის შესახებ?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
ადრეც მიმიღია მონაწილეობა	969	25.7%	32.2%
მერიის საიტიდან	100	2.6%	3.3%
სოციალური ქსელებით	366	9.7%	12.2%
მეგობრებისაგან	286	7.6%	9.5%
პედაგოგისგან	40	1.1%	1.3%
სოციალური მუშაკისგან	71	1.9%	2.4%
რეაბილიტაციის ცენტრში	589	15.6%	19.6%
სხვა შპმ ბავშვის მშობლისგან	1298	34.4%	43.1%
ექიმისგან/კლინიკიდან	50	1.3%	1.6%
უარი პასუხზე	1	.0%	.0%
სულ	3771	100.0%	125.3%

მას შემდეგ რაც პირველად ისარგებლეთ ამ პროგრამით თუ ყოფილა შემთხვევა, რომ გასურდათ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამაში მონაწილეობა, მაგრამ ვერ მოახერხეთ?

	რაოდენობა	პროცენტი
დიახ	355	11.8
არა	2652	88.1
უარი პასუხზე	1	.0
სულ	3009	100.0

რა მიზეზით ვერ მიიღეთ ვაუჩერი?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
საჭირო საბუთები ვერ შევაგროვე	47	12.5%	13.4%
თბილისში არ ვიყავი რეგისტრირებული	18	4.6%	5.0%
ასაკის კრიტერიუმის გამო	8	2.1%	2.2%
რეგისტრაციის ვადის გასვლის გამო	101	26.5%	28.4%
ოჯახური პირობების გამო	105	27.7%	29.6%
ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო	61	16.0%	17.2%
სურვილი აღარ მქონდა/გადავიფიქრეთ	9	2.2%	2.4%
სასტუმროსთან შემეკმნა პრობლემები	32	8.4%	9.0%
სულ	381	100.0%	107.1%

2024 წელს პროგრამაში ჩართვის პროცესში ხომ არ იყო რაიმე წინააღმდეგობა, რამაც დისკომფორტი შეგიქმნათ საკურორტო ვაუჩერის მიღების პროცესში?

	რაოდენობა	პროცენტი
დიახ	29	1.0
არა	2978	99.0
უარი პასუხზე	1	.0
სულ	3009	100.0

რა სახის დისკომფორტი შეგხვდათ ვაუჩერის მიღებისას?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
არაკორექტული დამოკიდებულება	2	7.5%	7.9%
ვერ იგებენ ჩვენს მოთხოვნებს	2	7.5%	7.8%
საბუთების შეგროვებისას პრობლემების შეიქმნა	23	74.1%	77.8%
სამუშაო საათებში ვერ მოვდიოდი მერიაში	3	10.9%	11.5%
სულ	31	100.0%	105.0%

რას შეცვლიდით ვაუჩერის მომსახურებაში?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
განაცხადის ელექტრონულად წარდგენა	1040	13.2%	34.6%
იყოს მხოლოდ პირადობის მოწმობით	781	9.9%	25.9%
უფრო კორექტულები იყვნენ აპლიკანტებთან	41	.5%	1.4%
გავზრდიდი ასაკობრივ ზღვარს	1668	21.1%	55.4%
პროგრამა იყოს მთელი წლის განმავლობაში	1650	20.9%	54.8%
გავზრდიდი ვაუჩერის ღირებულებას	1880	23.8%	62.5%
შეიძლებოდა 6 დღეზე ნაკლები დროით დასვენებაც	36	.5%	1.2%
გამოიყენონ ორ ან მეტ დასასვენებელ ადგილას	455	5.8%	15.1%
მეტ ინფორმაციას მივაწვდიდი სასტუმროებზე	282	3.6%	9.4%
არაფერს შეცვლიდი	47	.6%	1.6%
უარი პასუხზე	1	.0%	.0%
მიჭირს პასუხის გაცემა	15	.2%	.5%
სულ	7896	100.0%	262.4%

6.1.3. ინფორმაცია დასვენების ადგილის შესახებ

ბენეფიციართა განაწილება დასვენების ადგილის მიხედვით

	რაოდენობა	პროცენტი
მთა	920	32.4
ზღვა	1526	53.8
სხვა	389	13.7
უარი პასუხზე	1	.0
სულ	2836	100.0
კითხვა არ ეხება	173	
სულ	3009	

ბენეფიციართა განაწილება დასვენების ადგილის ტიპის მიხედვით

	რაოდენობა	პროცენტი
სასტუმრო	1058	37.3
დასასვენებელი სახლი/პანსიონატი	49	1.7
საოჯახო სასტუმრო	1725	60.9
უარი პასუხზე	1	.0
სულ	2834	100.0
კითხვა არ ეხება	175	
სულ	3009	

ვინ გირჩიათ ეს ადგილი დასვენებისათვის?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
არავინ, მე თვითონ ადრე ვიყავი ნამყოფი	450	14.6%	15.9%
მე თვითონ ინტერნეტით/სოც.ქსელით მოვპებნე	1837	59.6%	64.8%
სხვა შშმ პირის მშობელმა	497	16.1%	17.5%
ახლობელმა	270	8.8%	9.5%
სასტუმროს წარმომადგენელი დამიკავშირდა	11	.3%	.4%
მერიაში მირჩიეს	13	.4%	.5%
უარი პასუხზე	1	.0%	.0%
სულ	3079	100.0%	108.7%

ვაუჩერის ღირებულებით დაიფარა თუ არა კვების ხარჯები?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
დაიფარა მხოლოდ საუზმის ხარჯი	199	7.0	7.0
დაიფარა დღეში ორჯერ კვების ხარჯი	161	5.7	12.7
დაიფარა სამჯერადი კვების ხარჯი	722	25.5	38.2
კვების ხარჯები საერთოდ არ დაიფარა	1751	61.8	100.0
უარი პასუხზე	1	.0	100.0
სულ	2834	100.0	
კითხვა არ ეხება	175		
სულ	3009		

რატომ აირჩიეთ ეს ადგილი დასვენებისათვის?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
ახლოსაა თბილისთან	165	3.6%	5.8%
ფასი მისაღები იყო	620	13.5%	21.9%
ვიცოდი, რომ კარგი პირობებია	721	15.7%	25.4%
მითხრეს, რომ კარგი პირობები იყო	413	9.0%	14.6%
ადაპტირებულია	318	6.9%	11.2%
ბავშვისთვის სასარგებლოა	2187	47.7%	77.2%
ტრანსპორტირება შედიოდა	4	.1%	.1%
კვება შედიოდა	148	3.2%	5.2%
მიჭირს პასუხის გაცემა	13	.3%	.5%
სულ	4589	100.0%	161.9%

როგორ ჩახვედით დასვენების ადგილამდე?

	რაოდენობა	პროცენტი
ჩემი ტრანსპორტით	910	32.1
ოჯახის წევრის ტრანსპორტით	659	23.3
ახლობლის ტრანსპორტით	296	10.5
ნაქირავები ტრანსპორტით	105	3.7
საზოგადოებრივი ტრანსპორტით	841	29.7
სასტუმრომ უზრუნველყო ტრანსპორტირება	20	.7
უარი პასუხზე	2	.1
სულ	2834	100.0
კითხვა არ ეხება	175	
სულ	3009	

გეყოთ თუ არა ვაუჩერით განსაზღვრული თანხა?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
თანხის დამატება არ დაგვჭირვებია. ვაუჩერით გამოყოფილი თანხა გ	64	2.3	2.3
ბინისთვის და კვებისთვის თანხა საკმარისი იყო, მაგრამ ტრანსპორ	627	22.1	24.4
ბინისთვის თანხა საკმარისი იყო, მაგრამ ტრანსპორტირებისა და სა	2004	70.7	95.1
თანხა ბინისთვისაც კი არ მეყო	137	4.8	99.9
უარი პასუხზე	2	.1	100.0
სულ	2834	100.0	
კითხვა არ ეხება	175		
სულ	3009		

სხვადასხვა ეკონომიკური მდგომარეობის მქონე ბენეფიციარების განაწილება დასვენების ადგილის ტიპის მიხედვით

	უკიდურესად მძიმე	მძიმე	საშუალო	კარგი	სულ
სასტუმრო	31.0%	34.0%	39.5%	47.3%	37.3%
დასასვენებელი სახლი/პანსიონატი	.5%	1.5%	1.9%	3.6%	1.7%
საოჯახო სასტუმრო	68.5%	64.6%	58.6%	49.1%	60.9%
უარი პასუხზე					.0%
სულ	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

6.1.4. საკურორტო მომსახურების შეფასება

რამდენად კმაყოფილი ხართ კურორტზე მიღებული სერვისით?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
სრულიად კმაყოფილი ვარ	2309	81.5	81.5
ძირითადად კმაყოფილი ვარ, თუმცა იყო გარკვეული პრობლემები	466	16.4	97.9
არა ვარ კმაყოფილი	57	2.0	99.9
უარი პასუხზე	2	.1	100.0
სულ	2834	100.0	
კითხვა არ ეხება	175		
სულ	3009		

შეძლებდით თუ არა კურორტზე დასასვენებლად წასვლას მერიის პროგრამა რომ არ ყოფილიყო?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
ვერ შევძლებდით	1977	69.7	69.7
წავიდოდით, მაგრამ ეს მძიმე ტვირთად დააწვებოდა ოჯახის ბიუჯეტს	755	26.6	96.4
შევძლებდით	75	2.6	99.0
უარი პასუხზე	1	.0	99.1
მიჭირს პასუხის გაცემა	27	.9	100.0
სულ	2834	100.0	
კითხვა არ ეხება	175		
სულ	3009		

10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ კურორტზე მიღებული სერვისის ხარისხი

(1=ძალიან ცუდი, 10=ძალიან კარგი)

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
1	20	.7	.7
2	3	.1	.8
3	8	.3	1.1
4	10	.3	1.4
5	75	2.6	4.0
6	84	3.0	7.0
7	209	7.4	14.4
8	485	17.1	31.5
9	388	13.7	45.2
10	1552	54.8	100.0
უარი პასუხზე	1	.0	100.0
სულ	2834	100.0	
კითხვა არ ეხება	175		
სულ	3009		

დასვენების პროცესში ბენეფიციარს ქონდა თუ არა ურთიერთობა სხვა დამსვენებლებთან?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
დიახ, ჰქონდა აქტიური კონტაქტი	846	29.8	29.8
დიახ, ჰქონდა გარკვეული კონტაქტი	790	27.9	57.7
იშვიათად	321	11.3	69.0
თითქმის არ ჰქონია	366	12.9	81.9
არა, ბენეფიციარს უჭირს გარეშე პირებთან/ბავშვებთან ურთიერთობა	511	18.0	100.0
უარი პასუხზე	1	.0	100.0
სულ	2834	100.0	
კითხვა არ ეხება	175		
სულ	3009		

ჩამოსვლის შემდეგ ბენეფიციარმა თუ გააგრძელა ურთიერთობა კურორტზე გაცნობილ ადამიანებთან?

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
დიახ, დღესაც აქტიურად ურთიერთობს	236	10.2	10.2
რამდენჯერმე შეეხმიანენ ერთმანეთს	238	10.3	20.4
არა, შემდეგში არ ჰქონია ურთიერთობა	1848	79.6	100.0
სულ	2322	100.0	
კითხვა არ ეხება	687		
სულ	3009		

6.1.5. საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მართვის შეფასება

წინა წლებთან შედარებით გაუმჯობესდა თუ გაუარესდა პროგრამის მენეჯმენტი

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
გაუარესდა	70	2.3	2.3
ისეთივეა, არ შეცვლილა	2123	70.5	72.9
გაუმჯობესდა	173	5.7	78.6
ვერ გეტყვით, პირველად მივიღეთ მონაწილეობა ამ პროგრამაში	642	21.3	100.0
უარი პასუხზე	1	.0	100.0
სულ	3009	100.0	

პროგრამის მომსახურებაში რა იყო ადრე კარგი ახლადენლთან შედარებით?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
ადრე უფრო ყურადღებიანები იყვნენ	6	6.9%	7.9%
თვითონ აგვარებდნენ ტრანსპორტირებას	43	53.8%	61.7%
მერია თვითონ გვირჩევდა დასვენების ადგილს	13	16.0%	18.3%
მიჭირს პასუხის გაცემა	19	23.3%	26.8%
სულ	81	100.0%	114.7%

წინა წლებთან შედარებით რა გაუმჯობესდა მერიაში?

	პასუხები		პროცენტი ბენეფიციარებში
	რაოდენობა	პროცენტი პასუხებში	
უფრო ყურადღებიანები გახდნენ	56	22.5%	32.4%
ვაუჩერის თანხა გაიზარდა	41	16.5%	23.7%
რიგები აღარ არის	48	19.4%	28.0%
ჩვენ ვარჩევთ დასვენების ადგილს და დროს	100	40.2%	57.7%
მიჭირს პასუხის გაცემა	3	1.4%	2.0%
სულ	248	100.0%	143.8%

10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ მერიის მიერ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მომსახურების პროცესი

	რაოდენობა	პროცენტი	დაგროვილი პროცენტი
1	8	.3	.3
2	1	.0	.3
3	8	.3	.6
4	14	.5	1.0
5	85	2.8	3.9
6	32	1.1	4.9
7	130	4.3	9.2
8	407	13.5	22.8
9	360	11.9	34.7
10	1954	64.9	99.7
უარი პასუხზე	10	.3	100.0
სულ	3009	100.0	

10 ბალიან შკალაზე მომსახურების ხარისხის ბენეფიციარების მიერ შეფასებების საშუალო მნიშვნელობები

კითხვა	საშუალოს შეფასება			ცდომილება
	წერტილოვანი	95%-იანი ნდობის ინტერვალის საზღვრები		
		ქვედა	ზედა	
10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ კურორტზე მიღებული სერვისის ხარისხი (1=ძალიან ცუდი, 10=ძალიან კარგი)	8.97	8.88	9.07	1.1%
10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ, თქვენი აზრით რამდენად უწყობს ხელს შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამა ბენეფიციართა სოციალიზაციას (1=საერთოდ არ უწყობს, 10=ძალიან უწყობს)	9.10	9.03	9.18	0.8%
10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ მერიის მიერ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მომსახურების პროცესი (1=ძალიან ცუდი, 10=ძალიან კარგი)	9.22	9.16	9.28	0.7%

შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების ქვეპროგრამის
ბენეფიციარების კმაყოფილების კვლევის

კითხვარი # _____

T. შეთანხმება ინტერვიუს ჩატარებაზე ტელეფონის საშუალებით

T1. დაირეკა თუ არა?

1. დიახ
2. არა, არავინ უპასუხა → დაიწყეთ პირისპირ ინტერვიუ U-დან
3. არა, ტელეფონი გამორთულია → დაიწყეთ პირისპირ ინტერვიუ U-დან
4. არა, მითითებულ ნომერი არ იყო არც ბენეფიციარის და არც კანონიერი წარმომადგენლის → დაიწყეთ პირისპირ ინტერვიუ U-დან

გამარჯობა, მე გახლავართ _____, ა(ა)იპ საკონსულტაციო და სტატისტიკური ანალიზის ინსტიტუტის ინტერვიუერი. ჩვენი ორგანიზაცია ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის დაკვეთით ატარებს **შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების ქვეპროგრამაში** ჩართული ბენეფიციარების კვლევას. კვლევის მიზანია ქვეპროგრამით ბენეფიციართა კმაყოფილების შეფასება. თქვენი გულწრფელი პასუხები და მოსაზრებები დაეხმარება ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიას გააუმჯობესოს აღნიშნული პროგრამის ეფექტიანობა. თქვენი პასუხები კონფიდენციალურია და ანალიზისას ისინი გამოყენებული იქნებიან მხოლოდ აგრეგირებული ფორმით.

ინტერვიუერს: თუ შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირი სრულწლოვანია და აქვს შესაძლებლობა პასუხები გასცეს შეკითხვებს, მაშინ გამოკითხეთ თვითონ ბენეფიციარი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გამოკითხეთ კანონიერი წარმომადგენელი.

T2. ხართ თუ არა თანახმა მოვიდეთ თქვენთან და ჩავატარო ინტერვიუ?

1. თანახმა ვარ შევხვდეთ სახლში → გადადით T4
2. თანახმა ვარ შევხვდეთ სარეაბილიტაციო/დღის ცენტრში → გადადით T2_1
3. არ ვარ თანახმა → გადადით T3

T2_1. გთხოვთ მითხრათ რომელ სარეაბილიტაციო/დღის ცენტრში შევხვდეთ?

1. 'აისი' - გლდანი, ალექსანდრე მანაგაძის 21
2. 'კავშირი ია' - გლდანი, გლდანის მე-4 მ/რ, კორ 113 "ა", ბ 1 ა
3. 'ავადმყოფთა მომსახურე სასულიერო პირთა ორდენის (კამილიელების) ფილიალი საქართველოში' - ნაძალადევი, ანაპის 414, დივიზიის ქ. N11
4. 'ავადმყოფთა მომსახურე სასულიერო პირთა ორდენის (კამილიელების) ფილიალი საქართველოში' - ნაძალადევი, თემქის დას. მე-11 მ/რ, მე-2 კვ. ანაპის 414 დივიზიის ქ. 11
5. 'ანიკა' - ნაძალადევი, ცოტნე დადიანის 136
6. 'ა(ა)იპ პირველი ნაბიჯი საქართველო' - დიდუბე, ლუბლიანას ქ. N21 „ბ“
7. 'საქართველოს ყრუთა კავშირი' - დიდუბე, მაიაკოვსკის ქ. 6
8. 'შპს ვალეო 2011' - დიდუბე, ლუბლიანას ქ. N3/16
9. 'შპს ნეიროგანვითარების ცენტრი' - დიდუბე, ლუბლიანას N2/6
10. 'კავშირი ადამიანებისთვის განსაკუთრებულ ზრუნვას რომ საჭიროებენ' - ისანი, მმეზი ვლადიმერ და ელიზბარ უბილაძეების ქ., N8
11. 'შპს მენტალური ჯანმრთელობის ცენტრი გამმა' - ისანი, პატარძელის ქ. N55
12. 'ა(ა)იპ „ბავშვი, ოჯახი, საზოგადოება“' - ვაკე, ვაჟა-ფშაველას გამზირი N76(ბ)
13. 'ბავშვი, ოჯახი, საზოგადოება' - ვაკე, ვაჟა-ფშაველას გამზირი 76 ბ
14. 'თავისუფალი პედაგოგიკის ცენტრი' - ვაკე, ვაჟა-ფშაველას VII კვ., კორპ. N15, ბ. N49
15. 'იკა-21' - ვაკე, ვაჟა-ფშაველას 73
16. 'ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი' - ვაკე, ჩოლოყაშვილის 3/5
17. 'რეგისტრირებული კავშირი საქართველოს ბავშვები' - ვაკე, ნუცუბიძის 1 კვარტალი, მე-2 მ/კ. მე-7 კორპ. ბ. N4

18. "შპს ბავშვთა და მოზარდთა რეაბილიტაციის ცენტრი ფაზლი" - ვაკე, ფალიაშვილის 83
19. "შპს ბავშვთა სარეაბილიტაციო ცენტრი "რეჰაბ" - ვაკე, ვაჟა-ფშაველას 70(ბ)
20. 'მშობლების თანადგომა' - საბურთალო, ბალანჩიშვილის ქ., კორპ.39, ბ.70
21. 'საქართველოს ფსიქიკური ჯანმრთელობის ასოციაცია' - საბურთალო, ასათიანის ქ.,10
22. 'სს ევექსი - "კარავი" - ბავშვთა ნეიროგანვითარების ცენტრი' - საბურთალო, ბახტრიონის ქ. N 10 ბ
23. 'მშობელთა ხიდი' - მთაწმინდა, მელიქიშვილის 25
24. სხვა (მიუთითეთ სარეაბილიტაციო/დღის ცენტრის დასახელება და მისამართი)

→ დაასრულეთ სატელეფონო ინტერვიუ და დაიწყეთ პირისპირ ინტერვიუ U-დან

T3. რატომ არ გასურთ, რომ თქვენთან ჩავატარო ინტერვიუ → დაასრულეთ

1. არა ვართ თბილისში და უახლოესი 2 კვირა არ ვიქნებით
2. არ მაქვს დრო ინტერვიუსთვის
3. არ მსურს პირად სივრცეში უცხო პირის მიღება, მაგრამ შემთხვევით კითხვებზე დისტანციურად გიპასუხოთ
4. ვერ მოვახერხებ ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო
5. არ მსურს ურთიერთობა მერიის წარმომადგენლებთან
77. ვერ ვკითხე, ტელეფონი გამითიშა
88. კატეგორიული უარი მითხრა ინტერვიუზე ნებისმიერი ფორმით
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

T4. ბაზაში დაფიქსირებულია თქვენი ფაქტობრივი საცხოვრებელის მისამართი (ინტერვიუერს: წაუკითხეთ). ისევ იგივე მისამართზე ცხოვრობთ?

1. დიახ → დაასრულეთ სატელეფონო ინტერვიუ და დაიწყეთ პირისპირ ინტერვიუ U-დან
2. არა

T4_1. გთხოვთ მითხრათ თქვენი ახალი საცხოვრებელი მისამართი

- T4_1.1. რეგიონი _____
- T4_1.2. მუნიციპალიტეტი/თვითმმართველი ქალაქი/ქ.თბილისის რაიონი _____
- T4_1.3. თემი/ქალაქი/ დაბა _____
- T4_1.4 სოფელი _____
- T4_1.5 მისამართი _____

→ დაასრულეთ სატელეფონო ინტერვიუ და დაიწყეთ პირისპირ ინტერვიუ U-დან

U.პირისპირ ინტერვიუს დაწყების დრო და ადგილმდებარეობა

U1. გთხოვთ დააფიქსიროთ ადგილმდებარეობა (GPS) _____

U2. ინტერვიუს დაწყების დრო: _____ თარიღი _____ სთ _____ წთ

K.ინფორმაცია ინტერვიუს შესახებ

K1. ჩატარდა თუ არა პირისპირ ინტერვიუ?

1. დიახ → გადადით K3
2. არა → გადადით K2

K2. რატომ არ ჩატარდა პირისპირ ინტერვიუ? → დაასრულეთ

1. მისამართი ვერ მოიძებნა
2. მისამართზე არ არის საცხოვრებელი
3. მისამართზე არ ცხოვრობს ბენეფიციარი
4. სახლში არავინ დამხვდა
5. კარი არ გამიღეს/კომუნიკაცია ვერ შედგა
6. უარი განაცხადეს ინტერვიუზე
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

K3. რესპონდენტის სახელი და გვარი

სახელი _____

გვარი _____

K4. რესპონდენტის მიმართება ბენეფიციართან

1. დედა
2. მამა
3. ბებია/ბაბუა
4. და/მმა
5. სხვა ნათესავი
6. ბენეფიციარის მეგობარი
7. მინდობით აღმზრდელი
8. ბენეფიციარის ასისტენტი
9. სხვა დაქირავებული პირი
10. თვითონ ბენეფიციარი
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

A. ინფორმაცია ბენეფიციარის შესახებ

A1. ბენეფიციარის სახელი და გვარი

სახელი _____

გვარი _____

A3. ბენეფიციარის სქესი

1. ბიჭი
2. გოგო

A4. ბენეფიციარის ასაკი (ჩაწერეთ შესრულებულ წელთა რიცხვი) _____

A5. შეზღუდული შესაძლებლობის რა ხარისხი აქვს ბენეფიციარს?

(ინტერვიუერს: თუ ვერ ახდენს ზუსტად დასახელებას სთხოვეთ წარმოგიდგინოთ სტატუსის დამადასტურებელი დოკუმენტი)

1. უმნიშვნელოდ გამოხატული
2. ზომიერად გამოხატული
3. მნიშვნელოვნად გამოხატული
4. მკვეთრად გამოხატული
5. შეზღუდული შესაძლებლობის სტატუსის მქონე ბავშვი
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

A5_1 შეზღუდული შესაძლებლობის ხანგრძლივობა

1. სამუდამო
2. დროებითი
3. სტატუსი მინიჭებული აქვს 18 წლამდე
77. უარი პასუხზე
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

A6. შეზღუდულობის რა ტიპი აქვს ? (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. ფსიქიკური ფუნქციის დარღვევა (აღქმა, ყურადღება, მეხსიერება, აზროვნება, ემოცია, მეტყველება);
2. სენსორული ფუნქციის დარღვევა (მხედველობა, სმენა, ყნოსვა, შეგრძნება);
3. დინამიურ-სტატიკური ფუნქციის დარღვევა (გადაადგილება, დგომა და ა.შ.);
4. სისხლის მიმოქცევის, სუნთქვის, საჭმლის მონელების, გამოყოფის, ნივთიერებათა ცვლის, შინაგანი სეკრეციის ფუნქციების დარღვევა.
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

AD6_1. რამდენი წელია აღნიშნულ მისამართზე ცხოვრობს ბენეფიციარი?

1. 1 წელზე ნაკლები
2. 1 წელი
3. 2 წელი
4. 3 წელი

5. 4 წელი
6. 5 წელი და მეტი → გადადით A7
7. დაბადებიდან აქ ცხოვრობს → გადადით A7

AD6_2. ბენეფიციარის წინა ფაქტობრივი საცხოვრებელი ადგილის მისამართი

- AD6_2.1. რეგიონი _____
- AD6_2.2. მუნიციპალიტეტი/თვითმმართველი ქალაქი/ქ.თბილისის რაიონი _____
- AD6_2.3. თემი/ქალაქი/ დაბა _____
- AD6_2.4. სოფელი _____
- AD6_2.5. მისამართი _____

AD6_3. დადის თუ არა ბენეფიციარი ბაღში ან სკოლაში?

1. დადის ბაღში
 2. დადის სკოლაში
 3. არ დადის → გადადით A7
77. უარი პასუხზე → გადადით A7
88. მიჭირს პასუხის გაცემა → გადადით A7

AD6_4. ბაღის/სკოლის მისამართი

- AD6_4_1. რეგიონი _____
- AD6_4_2. მუნიციპალიტეტი/თვითმმართველი ქალაქი/ქ.თბილისის რაიონი _____
- AD6_4_3. თემი/ქალაქი/ დაბა _____
- AD6_4_4. სოფელი _____

AD6_5. ბაღის/სკოლის ნომერი და დასახელება _____

(გთხოვთ მიუთითოთ ბაღის/სკოლის ნომერი. თუ ბაღს/სკოლას ნომერი არ აქვს მიუთითეთ დასახელება. იმ შემთხვევაში როდესაც რესპონდენტმა ნომერი და დასახელება არ იცის მიუთითეთ "არვიცი")

A7. 2024 წელს თბილისის ღერძის ვაუჩერით ბენეფიციარი მარტო იყო წასული კურორტზე თუ თანმხლებთან ერთად ?

1. მარტო → გადადით A12
2. ოჯახის წევრ(ებ)თან ერთად
3. ოჯახის არაწევრ თანმხლებ(ებ)თან ერთად
4. წელს ვაუჩერით არ მისარგებლია → გადადით A12

A10. თანმხლების მიმართება ბენეფიციართან (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი) (გადასაკეთებელია მრავალპასუხიანად ან ავიღოთ A10_1 - პირველი პასუხი)

1. დედა
2. მამა
3. ბებია/ბაბუა
4. და/მმა
5. სხვა ნათესავი
6. ბენეფიციარის მეგობარი
7. მინდობით აღმზრდელი
8. ბენეფიციარის ასისტენტი
9. სხვა დაქირავებული პირი
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

A12. როგორია თქვენი (ბენეფიციარი) ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობა?

- ❖ უკიდურესად მძიმე - შემოსავალი საკვებზე ძლივს გვყოფნის
- ❖ მძიმე - შემოსავალი მხოლოდ საკვებზე გვყოფნის, მედიკამენტების და სხვა აუცილებელი საგნებისა და მომსახურების შეძენა პრობლემაა
- ❖ საშუალო - საკვებზე, წამლებსა და განათლებაზე თანხები გვყოფნის, მაგრამ ძვირადღირებულ საგნებისა და მომსახურების შეძენა გვიჭირს
- ❖ კარგი - საკვების, მედიკამენტებისა და განათლებისა გარდა, ოჯახისათვის საჭირო სხვა საგნებისა და მომსახურების შეძენასაც მეტ-ნაკლებად ვახერხებთ

- ❖ მაღალი - შემოსავალი თავისუფლად გვეოფნის როგორც ყოველდღიურ საჭიროებებზე, ასევე ძვირადღირებული საგნებისა და მომსახურების შესაძენად.

B. პროგრამაში მონაწილეობა

B0_1. რომელი წლიდან არის ჩართული ბენეფიციარი შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამაში?

1. 2019 წლამდე → გადადით B1
2. 2019 წლიდან
3. 2020 წლიდან
4. 2021 წლიდან
5. 2022 წლიდან
6. 2023 წლიდან
7. 2024 წლიდან

B0_2. რატომ არ იყო იქამდე ჩართული ბენეფიციარი შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამაში?

1. საჭირო საბუთები ვერ შევავსოვით
2. თბილისში არ იყო რეგისტრირებული
3. არ გვექონდა პროგრამის შესახებ ინფორმაცია
4. არ ჰქონდა შშმ პირის სტატუსის დამადასტურებელი დოკუმენტი
5. განაცხადი არ მიიღეს ასაკის კრიტერიუმის გამო
6. განაცხადი არ მიიღეს/არ შეგვიტანია პროგრამაში რეგისტრაციის ვადის გასვლის გამო
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

B1. 2024 წლის ჩათვლით, სულ რამდენჯერ ისარგებლეთ ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის საკურორტო მომსახურების პროგრამით? (ჩაწერეთ) _____

B2. როგორ გაიგეთ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის არსებობის შესახებ 2024 წელს? (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. ადრეც მიმიღია მონაწილეობა
2. მერიის საიტიდან
3. სოციალური ქსელებით
4. მეგობრებისაგან
5. პედაგოგისგან
6. სოციალური მუშაკისგან
7. რეაბილიტაციის ცენტრში
8. სხვა შშმ ბავშვის მშობლისგან
99. სხვა (მიუთითეთ) _____
88. მიჭირს პასუხის გაცემა/არ მახსოვს

B3. მას შემდეგ რაც პირველად ისარგებლეთ ამ პროგრამით თუ ყოფილა შემთხვევა, რომ გასურდათ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამაში მონაწილეობა, მაგრამ ვერ მოახერხეთ?

1. დიახ
2. არა → გადადით B5

B4. რა მიზეზით ვერ მიიღეთ მონაწილეობა? (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. საჭირო საბუთები ვერ შევავსოვე
2. თბილისში არ ვიყავი რეგისტრირებული
3. ასაკის კრიტერიუმის გამო
4. რეგისტრაციის ვადის გასვლის გამო
5. ოჯახური პირობების გამო
6. ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო
7. სურვილი აღარ მქონდა/გადავიფიქრეთ
8. სასტუმროსთან შემექმნა პრობლემები
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

B5. 2024 წელს პროგრამაში ჩართვის პროცესში ხომ არ იყო რაიმე წინააღმდეგობა, რამაც დისკომფორტი შეგიქმნათ საკურორტო ვაუჩერის მიღების პროცესში?

1. დიახ
2. არა → გადადით B7

B6. რა სახის დისკომფორტი/წინააღმდეგობა შეგხვდათ საკურორტო ვაუჩერის მიღების პროცესში?

(მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. მერიის თანამშრომლების მხრიდან ადგილი ჰქონდა არაკორექტულ დამოკიდებულებას
2. მერიის თანამშრომლების ვერ იგებენ ჩვენს მოთხოვნებს/სურვილებს
3. საჭირო საბუთების შეგროვების პროცესში პრობლემები შეგვექმნა
4. სამუშაო საათებში ვერ მოვდიოდი მერიაში
99. სხვა (მიუთითეთ) _____
77. უარი პასუხზე
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

B7. რას შეცვლიდით მერიაში საკურორტო ვაუჩერის პროგრამაში ან პროგრამის მომსახურების პროცესში? (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. კარგი იქნება, რომ შეიძლებოდეს განაცხადის ელექტრონულად წარდგენა
2. ბევრი დოკუმენტია წარსადგენი, საკმარისი უნდა იყოს მხოლოდ პირადობის მოწმობის წარდგენა
3. ვასწავლიდი თანამშრომლებს, რომ უფრო კორექტულები იყვნენ აპლიკანტებთან
4. გავზრდიდი ასაკობრივ ზღვარს
5. კარგი იქნება ვაუჩერის გამოყენება შესაძლებელი იყოს მთელი წლის განმავლობაში
6. გავზრდიდი ვაუჩერის ღირებულებას
7. კარგი იქნება ვაუჩერით შეიძლებოდეს 6 დღეზე ნაკლები დროით დასვენებაც
8. კარგი იქნება ვაუჩერის გამოყენება შეიძლებოდეს ორ ან მეტ დასასვენებელ ადგილას
9. მეტ ინფორმაციას მივაწვდიდი ბენეფიციარებს სასტუმროების შესახებ
99. სხვა (მიუთითეთ) _____
66. არაფერს შეცვლიდი, პროცესი კარგადაა ორგანიზებული
77. უარი პასუხზე
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

C. ინფორმაცია დასვენების ადგილის შესახებ

ამ ბლოკს პასუხობენ მხოლოდ ის ბენეფიციარები, რომელთაც A7 კითხვაში მონიშნეს პასუხის კოდები 1, 2 ან 3. ვინც A7 კითხვაში მონიშნა პასუხის კოდი 4, გადადიან E1 კითხვაზე.

C1. სად (რომელ ქალაქში/სოფელში) დაისვენეთ წელს თბილისის მერიის საკურორტო ვაუჩერის გამოყენებით (შეავსეთ ქვედა ორი სტრიქონიდან ერთ-ერთი)

- C1.1. რეგიონი _____
- C1.2. მუნიციპალიტეტი/თვითმმართველი ქალაქი/ქ.თბილისის რაიონი _____
- C1.3. თემი/ქალაქი/ დაბა _____
- C1.4. სოფელი _____

C2. რა ტიპის დაწესებულებაში იყავით დასასვენებლად

1. სასტუმრო
2. დასასვენებელი სახლი/პანსიონატი
3. საოჯახო სასტუმრო
99. სხვა (მიუთითეთ) _____

C3. ვინ გირჩიათ ეს ადგილი დასვენებისათვის? (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. არავინ, მე თვითონ ადრე ვიყავი ნამყოფი
2. მე თვითონ ინტერნეტით/სოციალური ქსელით მოვძებნე
3. სხვა შშმ პირის მშობელმა
4. ახლობელმა
5. სასტუმროს წარმომადგენელი დამიკავშირდა
6. მერიაში მირჩიეს
99. სხვა (მიუთითეთ)_____

C4. ვაუჩერის ღირებულებით დაიფარა თუ არა კვების ხარჯები?

1. დაიფარა მხოლოდ საუზმის ხარჯი
2. დაიფარა დღეში ორჯერ კვების ხარჯი
3. დაიფარა სამჯერადი კვების ხარჯი → გადადით C5
4. კვების ხარჯები საერთოდ არ დაიფარა
99. სხვა (მიუთითეთ)_____

C4_1. რატომ არ დაიფარა სამჯერადი კვების ხარჯი?

1. სასტუმროს კვების ობიექტი არ იყო ადაპტირებული/ძნელად ხელმისაწვდომი იყო
2. სასტუმროს მომსახურეობა არ ითვალისწინებდა
3. არ იყო სამჯერადი კვების საჭიროება
4. ვამჯობინეთ სხვაგან კვება ფასის გამო
5. ვამჯობინეთ სხვაგან კვება, საკვების ხარისხის/რაციონის გამო
6. ვამჯობინეთ დამატებითი ადამიან(ებ)ის წაყვანა.
7. ვამჯობინეთ დასვენების დღეების რაოდენობის გაზრდა
99. სხვა (მიუთითეთ)_____

C5. თბილისიდან სასტუმრომდე ტრანსპორტირება დაიფარა თუ არა ვაუჩერით?

1. დიახ
2. არა
3. ნაწილობრივ

C6. რატომ აირჩიეთ ეს ადგილი დასვენებისათვის? (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. ახლოსაა თბილისთან
2. ფასი მისაღები იყო
3. ვიცოდი, რომ კარგი პირობებია
4. მითხრეს, რომ კარგი პირობები იყო
5. ადაპტირებულია
6. ბავშვისთვის სასარგებლოა
7. ტრანსპორტირება შედიოდა
8. კვება შედიოდა
99. სხვა (მიუთითეთ)_____
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

C7. როგორ ჩახვედით დასვენების ადგილამდე?

1. ჩემი ტრანსპორტით
2. ოჯახის წევრის ტრანსპორტით
3. ახლობლის ტრანსპორტით
4. ნაქირავები ტრანსპორტით
5. საზოგადოებრივი ტრანსპორტით
6. სასტუმრომ უზრუნველყო ტრანსპორტირება
99. სხვა (მიუთითეთ)_____

C8. რამდენი დღით დასვენება უზრუნველყო საკურორტო ვაუჩერმა?

(მიუთითეთ)_____

C9. გვეყოს თუ არა ვაუჩერით განსაზღვრული თანხა?

1. თანხის დამატება არ დაგვჭირვებია. ვაუჩერით გამოყოფილი თანხა გვეყო როგორც ბინისთვის, ასევე კვებაზე და ტრანსპორტირებაზე;
2. ბინისთვის და კვებისთვის თანხა საკმარისი იყო, მაგრამ ტრანსპორტირებისთვის დამჭირდა თანხის დამატება;
3. ბინისთვის თანხა საკმარისი იყო, მაგრამ ტრანსპორტირებისა და საჭმლისთვის დამჭირდა დამატება
4. თანხა ბინისთვისაც კი არ მეყო

D. საკურორტო მომსახურების შეფასება

D1. რამდენად კმაყოფილი ხართ კურორტზე მიღებული სერვისით?

1. სრულიად კმაყოფილი ვარ → გადადით D3
2. ძირითადად კმაყოფილი ვარ, თუმცა იყო გარკვეული პრობლემები
3. არა ვარ კმაყოფილი

D2. რა ტიპის პრობლემები შეგექმნათ დასვენებისას (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. ადაპტირებული არ იყო
2. არ იყო ბავშვისათვის გასართობები
3. რეცხვის საშუალება არ იყო
4. მომსახურე პერსონალი ცუდად გვექცეოდა
5. ტრანსპორტირებისას შეგვექმნა პრობლემა
6. ექიმი არ იყო
7. ცუდი საკვები იყო
8. ვაუჩერით სარგებლობის შემთხვევაში სასტუმროები ფასს ზრდიდნენ
99. სხვა (მიუთითეთ) _____
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

D3. შეძლებდით თუ არა კურორტზე დასასვენებლად წასვლას მერიის პროგრამა რომ არ ყოფილიყო?

1. ვერ შევძლებდით
2. წავიდოდით, მაგრამ ეს მძიმე ტვირთად დააწვებოდა ოჯახის ბიუჯეტს
3. შევძლებდით
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

D4. 10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ კურორტზე მიღებული სერვისის ხარისხი

(1=ძალიან ცუდი, 10=ძალიან კარგი) _____

D5. დასვენების პროცესში ბენეფიციარს ქონდა თუ არა ურთიერთობა სხვა დამსვენებლებთან?

1. დიახ, ჰქონდა აქტიური კონტაქტი
2. დიახ, ჰქონდა გარკვეული კონტაქტი
3. იშვიათად
4. თითქმის არ ჰქონია
5. არა, ბენეფიციარს უჭირს გარეშე პირებთან/ბავშვებთან ურთიერთობა → E1

D6. ჩამოსვლის შემდეგ ბენეფიციარმა თუ გააგრძელა ურთიერთობა კურორტზე გაცნობილ ადამიანებთან?

1. დიახ, დღესაც აქტიურად ურთიერთობს
2. რამდენჯერმე შეხვდნენ ერთმანეთს
3. არა, შემდეგში არ ჰქონია ურთიერთობა

D7. 10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ, თქვენი აზრით რამდენად უწყობს ხელს შშმ ბავშვთა და მოზარდთა საკურორტო მომსახურების პროგრამა ბენეფიციართა სოციალიზაციას

(1=საერთოდ არ უწყობს, 10=ძალიან უწყობს) _____

E.საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მართვის შეფასება

E1. წინა წლებთან შედარებით გაუმჯობესდა თუ გაუარესდა პროგრამის მენეჯმენტი

1. გაუარესდა
2. ისეთივეა, არ შეცვლილა → E4
3. გაუმჯობესდა → E3
4. ვერ გეტყვით, პირველად მივიღეთ მონაწილეობა ამ პროგრამაში → E4

E2. მერიაში პროგრამის მომსახურებაში რა იყო ადრე კარგი და ახლა უფრო ცუდია? → E4

(მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. მერიის თანამშრომლები ადრე უფრო ყურადღებიანები იყვნენ
2. თვითონ აგვარებდნენ ტრანსპორტირებას და ეს უფრო კომფორტული და უსაფრთხო იყო
3. მერია თვითონ გვირჩევდა დასვენების ადგილს
99. სხვა (მიუთითეთ) _____
77. უარი პასუხზე
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

E3. საკურორტო ვაუჩერის პირობებსა და პროგრამის მომსახურებაში, წინა წლებთან

შედარებით რა გაუმჯობესდა მერიაში? (მონიშნეთ ყველა შესაბამისი პასუხი)

1. მომსახურება/ მერიის თანამშრომლები უფრო ყურადღებიანები გახდნენ
2. ვაუჩერის თანხა გაიზარდა
3. რიგები აღარ არის
4. ჩვენ თვითონ შეგვიძლია შევარჩიოთ დასვენების ადგილი და დრო
99. სხვა (მიუთითეთ) _____
77. უარი პასუხზე
88. მიჭირს პასუხის გაცემა

E4. 10 ბალიან შკალაზე შეაფასეთ მერიის მიერ საკურორტო ვაუჩერის პროგრამის მომსახურების პროცესი

(1=ძალიან ცუდი, 10=ძალიან კარგი) _____

E5. რესპონდენტის ტელეფონის ნომერი _____

(სახლის ტელეფონის ნომერს წინ დაურთეთ კოდი. თბილისის შემთხვევაში 032)

გ მ ა დ ლ ო ბ თ თ ა ნ ა მ შ რ ო მ ლ ო ბ ი ს თ ვ ი ს !

F.ინტერვიუერს: შეავსეთ ინტერვიუს დასრულების შემდეგ

F1. ინტერვიუს დასრულების დრო: _____ თარიღი _____ სთ _____ წთ

F2. როგორი ფორმით ჩატარდა ინტერვიუ?

1. პირისპირ, ოჯახში
2. პირისპირ, ოჯახის გარეთ

F3. გთხოვთ შეაფასოთ, თქვენი შეხედულებით, როგორია შშმ პირის ოჯახის ეკონომიკური მდგომარეობა

1. უკიდურესად მძიმე
2. მძიმე
3. საშუალო
4. კარგი
5. მაღალი
77. მიჭირს შეფასება
88. ვერ ვაფასებ, რადგან ოჯახში არ ვყოფილვარ